



Альтернативное будущее Афганистана и стабильность Юго-восточной Азии: Улучшение регионального сотрудничества в водной сфере

Сессия 2: Бассейн реки Амударья

Четверг, 30 апреля 2009 г. Брюссельский Центр Института EastWest

Отчет о мероприятии

Введение

30 апреля 2009 г. по Инициативам превентивной дипломатии Института EastWest была проведена вторая встреча серии диалогов экспертов по водной безопасности в Афганистане и данном регионе. Серия *«Альтернативное будущее Афганистана и стабильность в Юго-восточной Азии: Улучшение регионального сотрудничества в водной сфере»* является результатом решения Сети Парламентариев Института EastWest по предотвращению конфликтов и человеческой безопасности с целью сфокусироваться на водной безопасности как главном компоненте для предотвращения конфликтов.

На второй сессии серии, проведенной в Брюссельском центре Института EastWest, собрались вместе политические представители, специалисты и ученые из Афганистана, соседних с ним стран и основных заинтересованных лиц от международного сообщества, включая Европейский Союз, НАТО и гражданское общество, чтобы изучить укрепление регионального сотрудничества по водным ресурсам бассейна реки Амударья.

Река Амударья – одна из самых длинных рек в Центральной Азии, 1578 миль (2540 км) длиной, считая с самых отдаленных истоков реки Пяндж. Водные ресурсы бассейна реки Амударья в основном используются между Афганистаном и всеми центрально-азиатскими государствами и Ираном, если включить связующую реку Теджен, которую Иран делит с Афганистаном и Туркменистаном. Река Амударья крайне важна для жизни миллионов

людей, совместно использующих ее водные ресурсы. В частности, развитие сельского хозяйства и ГЭС зависит в основном от водных ресурсов Амударья.

Успешное региональное сотрудничество в водной сфере может сформировать прочную основу для укрепления регионального сотрудничества в других сферах, что является необходимым для успеха усилий международного сообщества в Афганистане. Река Амударья определенно будет играть ключевую роль в экономическом восстановлении Афганистана, таким образом влияя на его отношения с центрально-азиатскими государствами.

Ключевыми вопросами, которые обсуждались на встрече 30 апреля, были:

- Современные тенденции в региональном сотрудничестве по реке Амударья;
- Необходимость ощутимых выгод для заинтересованных лиц в региональном сотрудничестве;
- Роль существующих региональных организаций в продвижении регионального сотрудничества; и
- Преграды к укреплению регионального сотрудничества, включая Афганистан.

Современные тенденции в региональном сотрудничестве по реке Амударья

Дискуссию открыла презентация посла Мирослава Енча, Специального представителя Генерального Секретаря по Центральной Азии и Главы Регионального центра ООН по превентивной дипломатии по Центральной Азии (РЦООНЦА). Посол Енча назвал апрельский семинар, который РЦООНЦА провел в Алматы совместно с Экономической Комиссией ООН по Европе по “Улучшению координирования и взаимопомощи между региональными и международными организациями по водным и энергетическим вопросам в Центральной Азии”, примером того, как Афганистан может быть включен в новые процессы посредничества.

Посол Енча также назвал участников Саммита 28 апреля Международного фонда спасения Арала (МФСА), созданного центрально-азиатскими лидерами в 1993 г. и где в настоящее время председательствует Казахстан. Лидеры центрально-азиатских государств подписали совместную декларацию, в которой ясно выражен «интерес в создании взаимоприемлемого механизма для общего использования водных ресурсов и защиты окружающей среды в Центральной Азии, учитывая интересы всех государств данного региона.» Ссылаясь на сообщения о формировании блоков наций верхнего и нижнего течения, часть участников поставила под сомнение вопрос возможность появления такого механизма в ближайшее время.

Посол Енча настоял на том, что, несмотря на текущее отсутствие конечных решений по региональным спорам в водной сфере, центрально-азиатские государства продемонстрировали готовность сотрудничать между собой и расширить диалог с целью включить других региональных заинтересованных лиц, таких как Афганистан, в региональные структуры. Миссия ООН по оказанию помощи в Афганистане возьмет инициативу по дальнейшему изучению этой возможности.

Необходимость ощутимых выгод для заинтересованных лиц в региональном сотрудничестве

Было отмечено, что дефицит воды – это не столько проблема, сколько плохое и нескоординированное управление имеющимися водными ресурсами. Крайне важным вопросом, который был поднят, был: заинтересованы все стороны в том, чтобы региональное сотрудничество включало все бассейновые страны.

Один из участников подчеркнул процесс о сотрудничестве между пятью центрально-азиатскими государствами — Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном — и их открытость к сотрудничеству с Афганистаном, чтобы управлять его водными ресурсами. Было отмечено, что они крайне заинтересованы в стабильном Афганистане, т.к. угрозы, исходящие от Афганистана представляют собой угрозы также и в Центральной Азии. Другой участник заметил, что Афганистан с другой стороны разрабатывает политику, как заинтересовать на региональном уровне в водных ресурсах Амударьи и обеспокоен годовыми потерями водных ресурсов из-за отсутствия управления водой.

Согласившись с необходимостью построения регионального доверия, один из участников отметил, что всего лишь инициатив по построению доверия не достаточно для создания лучшего сотрудничества. Все заинтересованные лица должны понимать и осознавать ощутимые выгоды любого сотрудничества. Совместное управление бассейном реки Нил и сотрудничество в водной сфере в рамках Южно-африканского сообщества по развитию показало, что расширение водного сотрудничества, чтобы включить сотрудничество в другие региональные дела, также доказало свою эффективность.

В этом контексте было отмечено, что все государства в регионе должны предоставлять свое планирование по проектам, связанным с водой, на этапе разработки, чтобы лучше обеспечить региональную перспективу на этапе осуществления. Это способствовало бы улучшению сотрудничества, потенциальному координированию проектов и возможно улучшению координирования доноров в региональном контексте.

Роль существующих региональных организаций в продвижении регионального сотрудничества

С 1873 г. Афганистан и его северные соседи, Россия, Советский Союз и центрально-азиатские государства заключили соглашение касательно реки Амударьи. Наиболее значимыми соглашениями были:

- Пограничное соглашение между Афганистаном и Россией (1873 г.)
- Пограничное соглашение между Афганистаном и Союзом Советских Социалистических Республик (1946 г.)
- Договор между правительством Союзом Советских Социалистических Республик и Королевским правительством Афганистана о режиме советско-афганской государственной границы (1958 г.)

Хотя эти соглашения были сфокусированы на реке как на международной границе, не были оговорены никакие схемы по совместному использованию водных ресурсов.

В последующие годы распад Советского Союза, новые независимые центрально-азиатские

государства создали ряд институтов по региональному сотрудничеству, включая:

- Межгосударственную Координационную Водохозяйственную Комиссию
- Подчиненные БВО рек Амударья и Сырдарья
- Межгосударственный Совет по проблемам бассейна Аральского моря
- Международный фонд спасения Арала

Было отмечено, что Афганистан, хотя и будучи ключевым соседним государством, остается вне каждой из этих структур по региональному сотрудничеству. У Афганистана нет двусторонних или многосторонних договоров с любым из центрально-азиатских государств, в которых оговорено, сколько воды он имеет право использовать из Амударьи. Вопрос был: смогут ли таким образом другие существующие специальные региональные структуры, в настоящее время не ориентирующиеся на сотрудничество в водной сфере, таких как Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), Организация экономического сотрудничества (ОЭС) и Институт Центрально-азиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС), могут помочь в организации обсуждений по водному сотрудничеству. Было отмечено, что т.к. Афганистан является полноправным членом ОЭС и ЦАРЭС, то уже имеется пространство для сотрудничества, которое могло бы быть улучшено.

Хотя принципы рационального использования воды и воздержание от причинения вреда были согласованы, участники обменялись мнениями, что текущее сотрудничество не реализовало весь свой потенциал. Было предложено, что всесторонний обзор существующих структур по сотрудничеству, договоров и соглашений был необходим, чтобы переопределить роли и ответственности заинтересованных лиц и изменить существующее региональное сотрудничество, не только включить Афганистан, но и привлечь Россию, Китай и крупных доноров из международного сообщества.

Преграды к укреплению регионального сотрудничества, включая Афганистан

Афганистан никогда не был включен в традиционную географическую концепцию Центральной Азии. К тому же у Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана есть общее недавнее прошлое тесных взаимозависимых отношений в составе СССР. Один из участников отметил, что Афганистан часто воспринимался в Центральной Азии как угроза.

Текущая нестабильность в Афганистане считалась другим препятствием к региональному сотрудничеству. Некоторые участники призвали к меньшему вмешательству со стороны Пакистана в политику Афганистан. Нерешенный вопрос афганско-пакистанской границы не способствовал региональной стабильности. Некоторые возразили, что нестабильность в Афганистане не должна быть помехой для участия в региональном сотрудничестве. Региональное сотрудничество в действительности рассматривалось как необходимый элемент для укрепления стабильности.

Как упоминалось на сессии открытия серии, недостаток имеющихся гидрологических данных в Афганистане также представлял собой препятствие для регионального сотрудничества. Десятилетия конфликтов очень сильно сократили данные об имеющихся водных ресурсах, а Афганское правительство все еще перестраивает свою базу знаний.

Некоторые участники ссылались на отсутствие чувства сопричастности у местных структур

относительно процессов сотрудничества как на препятствие к успешному региональному сотрудничеству. Навязывание сотрудничества сверху или со стороны внешнего игрока не приносило желаемых результатов. Надо соблюдать осторожность в таких процессах, чтобы гарантировать полное признание интересов всех заинтересованных лиц, включая интересы малых этнических групп и отдельных пользователей. Как пример, один из участников предположил, что правительство Пакистана использовало проекты по водохозяйственным инфраструктурам как оружие в спорах касательно земли Джамму и Кашмира. Предложенное видение «хорошего поведения» заключалась в том, чтобы включить ООН в оценку крупных проектов водохозяйственной инфраструктуры, которые воздействуют на ежедневную жизнь миллиона людей.

Следующие шаги

Признавая необходимость в многоплановой оценке потребностей, включая потребности Афганистана, один из участников предложил организовать семинар по программе НАТО «Наука во имя мира» по региональному водному сотрудничеству, детали которого будут изучены в дальнейшем.

По просьбе участников Институт EastWest распространит Совместную Декларацию Саммита 28 апреля Международного Фонда Спасения Арала (МФСА) при получении документа Исполнительного комитета МФСА.

Как было объявлено Анжеликой Беер, членом Европейского парламента, Сеть Парламентариев Института EastWest по предотвращению конфликтов и человеческой безопасности работает, чтобы подготовить конференцию по водной безопасности в Аммане, Иордании осенью 2009 г. Понимая важность воды для Арабского мира, Постоянная миссия Арабской Лиги в Брюсселе проявила интерес к партнерству по этому поводу.

Институт EastWest будет распространять контактную информацию обо всех участниках предыдущих сессий.

Следующая сессия серии будет проходить 28 мая. На ней будет изучаться региональное сотрудничество по реке Кабул. Встреча будет открыта для всех участников предыдущих сессий.

Перечень участников сессии 2

1. **Aemal BAHADUR** : Intern, Policy Planning Unit, Private Office of the Secretary General, NATO
2. **Angelika BEER** : Member of the European Parliament, Chairwoman of the European Parliament Delegation for Relations with Iran, Co-Chair of the Executive Council of EastWest Institute's Parliamentarians Network for Conflict Prevention and Human Security
3. **Lizza BORNAY-BOMASSI** : Project Assistant, Preventive Diplomacy Initiative, EastWest Institute
4. **Astrid CARFAGNINI** : Intern, Preventive Diplomacy Initiative, EastWest Institute
5. **Aigerim DUMAGAMBETOVA** : Intern, EU Central Asia Monitoring Project, Centre for European Policy Studies
6. **Henri DUQUENNE** : Press Officer, Office of the European Union Special Representative for Central Asia, H.E. Ambassador Pierre Morel
7. **Nicolas FOURNIER** : Policy Officer, United Nations Environment Programme, Brussels

8. **Abdul Jalil GHAFOORY** : Public Affairs Officer, Embassy of the Islamic Republic of Afghanistan, Mission to the EU and NATO, Brussels
9. **Jakob GRANIT** : Project Director, Stockholm International Water Institute
10. **Nafisa HASANOVA** : Project Coordinator, EU Central Asia Monitoring Project, Centre for European Policy Studies
11. **Ortwin HENNIG** : Vice President and Head of the Preventive Diplomacy Initiative, EastWest Institute, Ambassador
12. **Walter KAFFENBERGER** : Consultant, Science for Peace and Security Section, Public Diplomacy Division, NATO
13. **Abdul Hamid KHAN** : Chairman, Balawaristan National Front
14. **Matthew KING** : Project Manager, Preventive Diplomacy Initiative, EastWest Institute
15. **Christine LYNCH** : Project Assistant, Preventive Diplomacy Initiative, EastWest Institute
16. **Jamil MAQSOOD**: General Secretary, United Kashmir Peoples National Party
17. **Hassan MASHHADI**: Director, All Hazards Management
18. **Natalia MIRIMANOVA** : Senior Researcher/Coordinator EU Central Asia Monitoring Project, Centre for European Policy Studies
19. **Michael PENDERS** : President, Environmental Security International
20. **Benjamin STURTEWAGEN** : Project Coordinator, Preventive Diplomacy Initiative, EastWest Institute
21. **Turdimurat TURSUNMURATOV** : First Secretary of the Uzbekistan Mission to NATO
22. **Dave VERGE** : Intern, Preventive Diplomacy Initiative, EastWest Institute
23. **Rachel VOGEL** : Intern, Environmental Security International
24. **Dr. Kai WEGERICH** : Assistant Professor, Irrigation and Water Engineering Group, Wageningen University

Конференция по телефону

25. **Dr. Najam ABBAS** : Research Fellow Central Asian Studies, Institute of Ismaili Studies
26. **Saifullah AHMADZAI** : Senior Research Analyst, Centre for Conflict and Peace Studies (CAPS) Kabul
27. **Sayed TORBEY** : Deputy Head of Mission, Permanent Mission of the Arab League in Brussels
28. **H.E. Ambassador Miroslav JENIA** : Special Representative of the UN Secretary-General and Head of the UN Regional Centre for Preventive Diplomacy for Central Asia (UNRCCA)