

**Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия
Центральной Азии (МКВК)**

Канадское агентство международного развития (СІДА)

Университет МакГилл

Центр Брейса по управлению водными ресурсами

Всемирный водный совет

Публикации Тренингового центра МКВК. Выпуск 2

Ташкент 2003

Дорогие читатели!

Предлагаемая вашему вниманию брошюра является второй в серии публикаций, издаваемых Тренинговым центром МКВК.

В брошюре приводятся основные сведения о деятельности Всемирного водного совета – международной патронирующей организации, выступающей в качестве своеобразного «мозгового центра» в сфере водной политики и объединяющей более 300 организаций по всему миру. Излагаются некоторые результаты проведенных в Гааге и Киото Всемирных водных форумов.

Составитель **Д.Р. Зиганшина**

Предыдущие выпуски

№ 1 Экологические попуски, 2003

В ВЫПУСКЕ:

ВСЕМИРНЫЙ ВОДНЫЙ СОВЕТ - МЕЖДУНАРОДНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПАТРОНИРУЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	4
ИЗМЕНЕНИЕ КУРСА: ОТЧЕТ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ ВТОРОЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО СОВЕТА	6
КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО СЕССИИ 1 «НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ»	10
ИЗБРАННЫЕ ДОКЛАДЫ И ПРЕЗЕНТАЦИИ	14
СЕССИЯ 1: ВСЕМИРНЫЙ ВОДНЫЙ ФОРУМ - НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ	14
СЕССИЯ 2: НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ	15
СЕССИЯ 3: НАПРАВЛЕНИЕ БУДУЩИХ ДЕЙСТВИЙ ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО СОВЕТА.....	16
СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОСНОВА И ПРОГРАММА НА БУДУЩЕЕ ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО СОВЕТА ПОСЛЕ ТРЕТЬЕГО ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО ФОРУМА.....	22
АНАЛИЗ 3-ГО ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО ФОРУМА.....	33
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	56
УСТАВ ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО СОВЕТА	56
КОМИТЕТ ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ И РУКОВОДСТВУ: ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ	64
КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ: ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ	66
КОМИССИЯ ПО ПРАВОВЫМ И ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ: УТВЕРЖДЕННОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ	68
ЧЛЕНСКИЙ ФОНД ВСЕМИРНОГО ВОДНОГО СОВЕТА	70
СООБЩЕНИЕ О 4 ВСЕМИРНОМ ВОДНОМ ФОРУМЕ	72

Всемирный водный совет - международная некоммерческая патронирующая организация

Идея создания патронирующей организации для того, чтобы собрать вместе ключевых заинтересованных лиц, зародилась на Конференции ООН по водным ресурсам в Мар-дель-Плата (Аргентина) в 1977 году. Концепция развивалась в ходе серии международных встреч, проходивших в 1990-х годах, в том числе в Дублине, Рио-де-Жанейро, Нордвике, Каире и Монреале, и завершилась созданием Всемирного водного совета – международного «мозгового центра» в сфере водной политики – в Марселе (Франция) в 1996 году.

На настоящий момент Всемирный водный совет объединяет более 300 организаций по всему миру, включая НПО, государственные и частные организации, органы ООН и Всемирный банк, для формирования уникальной сети, охватывающей несколько сотен тысяч человек. Эта уникальная структура представляет Совету ценные преимущества, среди которых широкое представительство, опыт и компетентность 300 его членов, политическая воля ряда стран и международных институтов для перехода от разговоров и заявлений к конкретным действиям.

Целевые группы Совета включают различные слои общества:

- лиц, принимающих решения в правительстве, частном секторе и гражданском обществе;
- специалистов в области водных ресурсов в правительственных институтах, академиях и частном секторе;
- заинтересованных лиц водного сектора на региональном уровне;
- гражданское общество с акцентом на сети и сетевые организации;
- общественность в целом.

Цели и задачи

Цели Совета были определены при его создании в 1996 году:

- повысить информированность на всех уровнях принятия решений, от высшего органа власти до широкой общественности;
- предоставить платформу для обсуждения насущных проблем в области водных ресурсов местного, регионального и глобального значения на основе постоянной оценки состояния водных ресурсов мира;
- поддерживать надлежащее управление водой как на национальной, так и на международной повестке дня;
- разработать общее стратегическое видение по интегрированному управлению водными ресурсами на устойчивой основе и содействовать выполнению эффективной политики и стратегий по всему миру;
- содействовать мирному сотрудничеству на международных речных бассейнах.

Для достижения этих целей Совет организует свою деятельность в четырех основных направлениях:

- *повышение информированности* о важности водных проблем у общественности в целом;
- *организация форума*, на котором различные заинтересованные лица обсуждают важные проблемы и где могут быть высвечены спорные вопросы;
- *создание сети*, способствующей обмену информацией и ресурсами и сотрудничеству по проектам;
- *пропаганда и лоббирование* для повышения роли воды на политической арене.

Ключевые события

- 1977 - Конференция ООН по водным ресурсам, Мар-дель-Плата
- 1990 - Всемирные консультации по безопасной воде и санитарии для 1990-х годов, Нью-Дели
- 1992 - Международная конференция по воде и окружающей среде, Дублин
- Конференция ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де Жанейро
- 1994 - Министерская конференция по питьевому водоснабжению и санитарии, Нордвик
- Международная конференция по населению и развитию, Каир
- 1996 - Конференция ООН по населенным пунктам (Хабитат II), Стамбул
- создание Всемирного водного совета и Глобального водного партнерства
- 1997 - 1 Всемирный водный форум, Марракеш
- 1998 - Создание Всемирной комиссии по воде в 21 веке
- 2000 - 2 Всемирный водный форум, Гаага
- Представление результатов «Видения»
- 2001 - Международная конференция по пресной воде (Дублин +10), Бонн
- 2002 - Всемирный саммит по устойчивому развитию (Рио+10), Йоханнесбург
- 2003 - 3 Всемирный водный форум, Киото
- Издание доклада «Всемирные действия по воде»
- Международный год пресной воды

Изменение курса: отчет специальной сессии второй Генеральной ассамблеи Всемирного водного совета

WWC (2001). Changing Course - Report of the Technical Sessions: 2nd General Assembly of the World Water Council. WWC, Marseilles, France, 55 pp.

Резюме

Вторая Генеральная ассамблея Всемирного водного совета прошла в Марселе 18-20 октября 2000 года (первая была в Монреале в 1997 г.). Она стала первой крупной встречей членов Совета после второго Всемирного водного форума, проходившего в Гааге в марте 2000 года. На нем Совет официально представил «Видение для воды, жизни и окружающей среды в 21 веке» («Всемирное водное видение»).

Это трезвое, но вместе с тем оптимистическое видение того, как мир может справиться с водным кризисом. «Видение» сопровождалось планом действий, «Общей основой для действий», разработанной партнерской организацией Всемирного водного совета - Глобальным водным партнерством, а также было доработано посредством всесторонних консультаций.

«Видение» и Всемирный водный форум явились важными вехами, но не стали завершающей стадией процесса. Для всех заинтересованных лиц и организаций важно и дальше поддерживать движение, ставшее неотъемлемой частью процесса Видения, и сделать так, чтобы наши действия были так же красноречивы, как и наши слова.

Воспользовавшись проведением второй Генеральной ассамблеи, Совет приступил к подготовке краткой ретроспективы и попросил совета относительно дальнейшего направления своих действий. Было решено, что первым шагом процесса станет опрос всех членов и наблюдателей во всех уголках водного мира о недостатках форума в Гааге. Респонденты должны были ответить:

- Какие вопросы, подчеркивающие основные проблемы и дилеммы в водной сфере, как социальной, так и технической, не были рассмотрены либо были рассмотрены недостаточно на втором Всемирном водном форуме в Гааге?

- Какой путь должен выбрать мир в отношении управления водными ресурсами?

- Какой должна быть роль Всемирного водного совета в рассмотрении и решении этих проблем?

По первому из этих вопросов выразили свое мнение каждый член Совета и 50 специалистов в области водных ресурсов. Эти мнения приведены во второй части данного отчета наряду с некоторыми из полученных откликов.

Данный краткий отчет по проведенным консультациям и все представленные сообщения были распространены среди участников Второй генеральной ассамблеи. Были организованы три специальные сессии для рассмотрения каждого из вышеназванных вопросов.

Что же респонденты определили как недостаток гаагского форума и, следовательно, «Видения» и «Общей основы действий»? Они пришли к выводу, что Всемирному водному совету, таким его партнерам, как ГВП и другие организации, необходимо уделить больше внимания следующим семи областям, которые не являются взаимоисключающими:

- **Сотрудничество и разрешение конфликтов**

Отраслевой подход к планированию и использованию водных ресурсов потерпел неудачу – он приводит лишь к конфликтам и не способствует достижению консенсуса. Необходимо сотрудничество между отраслями; между техническими дисциплинами, народами, правительствами, правительственными и неправительственными организациями. Принятие бассейнового подхода в управлении водными ресурсами важно для учета всех интересов, устранения конфликтов и достижения консенсуса.

- **Коммуникации, распространение идей и участие**

Несмотря на потраченные миллионы долларов и бесчисленное количество встреч, разработка «Всемирного водного видения» могла бы не достичь даже небольшой части тех, кто лично участвует в управлении водными ресурсами. Необходимо не только информировать людей, но и приветствовать их вовлечение в процесс и предоставлять им справедливый и равный доступ к принятию решений.

- **Окружающая среда, поддержание экосистем и предупреждение загрязнения**

Человечество не должно конкурировать с природой ради своего выживания. Пресноводные ресурсы и связанные с ними экосистемы предоставляют воду многим действующим водопользователям. Когда мы забираем лишнее количество воды у природы или возвращаем ее чрезмерно загрязненной, мы грабим самих себя и наших детей.

- **Финансирование, рыночные механизмы и установление цен на воду**

Вода является как социальным, так и экономическим благом, и обе эти грани должны признаваться, когда прилагаются усилия по ликвидации недостатков действующих систем водообеспечения введением более справедливых и основанных на рынке систем. Полная стоимость товаров и услуг, предоставляемых экосистемами должна приниматься во внимание для того, чтобы обеспечить поддержание и сохранение вспомогательной инфраструктуры, не только плотин и водохранилищ, но и окружающей природной среды.

- **Инфраструктура**

Вскоре после 2-ой Генеральной ассамблеи Всемирная комиссия по плотинам (WCD) подготовила отчет и соответствующие рекомендации. Респонденты ВВС с нетерпением ожидали выводов Всемирной комиссии по плотинам, рассмотревшей должно лучше изучаться в свете социальных и экологических последствий строительства новых систем. В то же время общественность имеет право знать, как польза от плотин (регулирование паводков, охрана водных ресурсов, производство энергии) соотносится с другими альтернативами. Все заинтересованные лица имеют право быть вовлеченными в процесс принятия таких решений.

- **Общество, продовольствие и бедность**

Воды в мире достаточно для удовлетворения всех основных потребностей людей без разрушения окружающей среды. Но решения, принимаемые по распределению и использованию воды, не закрывают доступа к воде тем пользователям, которые наносят вред окружающей среде. Вне зависимости от того, существует ли официальное признание, что вода для потребления и санитарии является основным правом человека, его следует трактовать как имеющее первостепенное значение над другими видами использования.

- **Технологии и база данных**

«Видение» и «Общая основа действий» недостаточно рассматривают реальный потенциал для применения технологических решений, таких, например, как опреснение, сбережение и методы повторного использования воды. В мире применяются не только современные, но и старые традиционные технологии водопотребления. Фундаментальная наука и технологии, предполагаемые в большинстве северных цивилизаций, до сих пор остаются лишь мечтой в большей части стран Юга; необходимы дальнейшие действия по активизации передачи знаний и технологий, не только с Севера на Юг, но также с Юга на Юг.

Безусловно, «Видение» и «Общая основа действий» рассмотрели все эти вопросы. Но, по крайней мере, как отметили респонденты, были сферы в каждой категории, где процессы, заложенные в Гааге, не пошли дальше. Эта критика была отражена в нескольких презентациях и в ходе дискуссий во время трех специальных сессий в Марселе.

Все эти вопросы освещены более детально в отчете.

На первой специальной сессии пятерых докладчиков, представляющих три основных водных сектора в «Видении» (продовольствие, люди и природа), а также представителей по вопросам гендера и частного сектора, попросили выступить и осветить области, где их интересы были рассмотрены недостаточно.

Многие докладчики указали на то, что Генеральная ассамблея Совета стала живым примером одной из проблем, а именно представительства в управлении водными ресурсами. Группа состоит в основном из мужчин, немолодых и география представителей ограничена. Это типично для водного сектора и должно быть много сделано для расширения вовлечения, если мы хотим лучше представлять интересы мирового сообщества.

Решения забирать воду у природы для обеспечения потребностей человека не должны рассматриваться, лишь основываясь на технических данных. Требуется также социальная оценка процесса. В природе нет *неиспользуемой* воды, каждый взятый у нее литр имеет свою цену. Общество получает блага и платит высокую цену наравне с окружающей средой за плохие решения.

Обзор показал, что в ходе разработки «Видения воды для продовольствия», тот факт, что первоначально оно подразумевалось как «Видение воды для продовольствия и сельскохозяйственного развития», был почему-то забыт. Две стороны этого вопроса никогда на самом деле не сообщались друг с другом, и таким образом производство продовольствия доминировало. Это прискорбно, потому что уделение большего внимания развитию сельского хозяйства могло способствовать разрушению лишних барьеров между этим элементом «Видения» и элементом «Вода для людей». Только ставя людей в центр планирования водных ресурсов и признавая специфичную роль женщин и мужчин, мы можем ожидать достижения справедливого консенсуса.

Урбанизация охватывает мир, и люди концентрируются в городах, которые стремительно растут. Реальные проблемы промышленных районов являются задачей для мегагородов, особенно если иметь в виду доступность питьевой воды высокого качества и борьбу с растущими потоками сточных вод.

В ходе второй специальной сессии заслушивались темы будущего управления водными ресурсами. В частности, рассматривался опыт приватизации воды в Великобритании и возможность ее реализации в других условиях. В целом, было заключено, что модель подобного вида может быть востребована в большей части экономически развитых стран. Однако, существует обеспокоенность относительно ее потенциальной неэффективности, несправедливого распределения и даже коррупции в странах с развивающейся экономикой. Поэтому очевидна необходимость специального подхода в каждом конкретном случае.

Выбор контрольных показателей требует комплекса стандартов и режима мониторинга, которого нет в большей части мира. Если мы не можем измерить *успех*, как мы можем содействовать применению этих, по-видимому, жизнеспособных примеров? Таким образом, следует разрабатывать всем понятные и доступные критерии и индикаторы – технические, социальные и экономические.

Межотраслевая интеграция продолжает оставаться чашей Грааля, которая спасает специалистов по планированию водных ресурсов по всему миру. Пример проекта GAP в юго-восточной Анатолии (Турция) иллюстрирует усилия по разрушению этих барьеров. С другой стороны, в некоторых частях мира, таких, например, как небольшие островные государства Карибского бассейна, межотраслевая интеграция уже осуществлена, поскольку общество тесно взаимосвязано во всех отраслях. Важна не только межотраслевая интеграция, но и активное участие всех заинтересованных лиц, включая женщин и всех слоев общества, смежная юрисдикция – будь то национальная или международная.

На данной сессии было предложено создать международный механизм - специальную комиссию по изучению данного вопроса либо управление при чрезвычайных ситуациях – для обеспечения чистой питьевой водой и услуг санитарии после природных и антропогенных бедствий. Существующие национальные агентства оказания помощи, организации ООН и услуги НПО плохо приспособлены для удовлетворения таких потребностей.

На третьей завершающей специальной сессии было рассмотрено приложение к будущей деятельности Всемирного водного совета процессов раннего анализа и дискуссий. Презентации акцентировали внимание на том, как Совет мог бы лучше вовлекать гражданское общество, лиц, принимающих решения и имеющие отношение к воде организации, совершенствовать используемую информацию и коммуникации, международные конференции и другие форумы для донесения своих сообщений.

Гражданское общество – это люди, а людей возмущает игнорирование их в инициативах, оказывающих на них серьезное воздействие. Всемирный водный совет должен стать еще более открытым гражданскому обществу и, в частности, неправительственным организациям.

Быстрый рост в последние годы числа международных организаций, занимающихся водными проблемами, привел к излишнему расточительству и неэффективности действий. Всемирному водному совету следует лучше координировать свои действия с другими организациями, такими, как Международная ассоциация водных ресурсов. Горизонтальные и вертикальные связи, существующие повсеместно между университетами и научно-исследовательскими институтами, могут служить водному сообществу в качестве модели сотрудничества и координации действий.

Краткое изложение консультаций по сессии 1 «Нерешенные вопросы»

World Water Vision “Unresolved Issues”

Compiled by:

Richard Connor, WWC Western Hemispheric Bureau

Предисловие

По «Видению», представленному вторым Всемирным водным форумом в Гааге (март 2000), Всемирный водный совет провел Генеральную ассамблею (октябрь 2000), а затем и специальную сессию.

Специальная сессия, проходившая в Марселе, Франция, состояла из трех частей:

Сессия 1: Всемирное водное видение – нерешенные вопросы;

Сессия 2: Направление действий;

Сессия 3: Направление действий Всемирного водного.

По результатам сессии 1 для определения своих приоритетов Всемирный водный совет направил запрос всем членам Совета, а также к 50 специалистам в области водных ресурсов, представляющим все возможные отрасли и точки зрения, группам заинтересованных лиц с просьбой сформулировать ряд ключевых положений для рассмотрения. В частности, их попросили подготовить замечания на одной странице, резюмирующие вопросы, которые, как они полагают, являются важнейшими, с кратким, в один параграф, объяснением по каждому вопросу. Вопрос был следующим:

«Какие вопросы, подчеркивающие основные проблемы и дилеммы в водной сфере, как социальной, так и технической, не были рассмотрены, или были рассмотрены недостаточно, на втором Всемирном водном форуме в Гааге?»

Ответы были включены в документы специальных сессий, наряду с кратким изложением главных поднятых вопросов.

Краткое изложение результатов консультаций

Представленные сообщения охватили широкий спектр вопросов. Для краткости мы попытались объединить эти вопросы в семь категорий. Темы никоим образом не являются взаимно исключающими (например, общепризнано, что сотрудничество и коммуникации тесно взаимосвязаны).

Сотрудничество и разрешение конфликтов

- Должны быть сняты организационные и политические барьеры для эффективного интегрированного управления водосбором, особенно в международных бассейнах.
- Следует налаживать взаимовыгодные отношения с другими связанным с водой организациями, в том числе с различными органами ООН, имеющими полномочия относительно водных вопросов. Рекомендуются консультации после Видения.
- Следует активизировать международные усилия по оказанию помощи отдельным регионам.

- Неспособность прийти к согласию по многим вопросам (например, вода как экономическое/социальное благо и права человека; приватизация), исходит частично от недостатка ясных и общепринятых терминов и понятий.
- Следует поощрять специалистов в области водных ресурсов работать интегрированным и междисциплинарным способом посредством, к примеру, созывая межотраслевые форумы по пресной воде с участием технических специалистов, гражданского общества, а также органов государственной власти.
- Необходимо разрушить традиционные барьеры между отраслями путем создания открытых, прозрачных и консультативных процессов.
- Следует организовывать сотрудничество между сферами «Вода и природа», «Вода для продовольствия» и «Вода для людей», примиряя различные подходы, мобилизуя и побуждая людей к действиям в будущем.
- Должна быть признана возможность конфликтов по поводу разделяемых водных ресурсов.
- Должны быть разработаны общие подходы к управлению водными ресурсами на международных бассейнах, созданы третейские суды и определены правила международного сотрудничества, урегулирования разногласий и разрешения конфликтов.
- Следует уважать права государств как верхнего, так и нижнего течения, а также признать необходимость прозрачности и общения, принцип «не навреди», право предварительного уведомления и суверенные права народов.
- Всемирный водный совет должен, где это целесообразно, действовать как нейтральный посредник (медиатор) при разрешении международных связанных с водой споров и/или учреждать нейтральный международный комитет для оказания помощи странам и регионам в предотвращении и разрешении конфликтов.

Коммуникация, распространение идей и участие

- Следует осуществить изменения, которое сделает воду «ответственностью каждого».
- Успешные факты (конкретные примеры) управления водой в развивающемся мире следует установить в качестве моделей для передачи технологий юг-юг и опыта в области использования водных ресурсов.
- Следует повысить осведомленность лиц, принимающих решения, в первую очередь, повышением общего понимания водных проблем у общественности, привлекая для этого средства массовой информации.
- Следует расширить участие в управлении водой женщин, молодежи, малых этнических групп, предприятий малого бизнеса, бедных и других «изолированных» групп.
- Процесс Видения следует доводить до местного и регионального уровня.
- Следует поощрять подходы, ориентированные на людей, с участием всех заинтересованных лиц и «снизу-вверх», которые сделают возможным оптимальное использование местной инициативы.

Окружающая среда, поддержание экосистем и предупреждение загрязнения

- Должны признаваться ценности, даруемые человечеству экосистемами (природа не конкурирует с человечеством).
- Следует продемонстрировать, как теория интегрированных подходов, уважающая экосистемы, функционирует в действительности.

- При удовлетворении дефицита в воде для производства продовольствия (по оценкам 7-17%), следует защитить окружающую среду от дальнейшего отбора у нее воды.
- Следует подчеркивать важность поддержания биоразнообразия.
- Необходимо подняться над принципом «загрязнитель платит» путем изучения использования экономических и финансовых механизмов для уменьшения загрязнения.

Финансирование, рыночные механизмы и установление цен на воду

- Следует признать двойственный характер воды – как социального блага (удовлетворяющего основные потребности человека), при котором государству может потребоваться заступиться за бедных и лишенных прав; так и экономического блага (удовлетворяющего потребности промышленности), при котором пользователь благ должен быть ответственен за покрытие всех расходов.
- Следует определить роль рыночных механизмов, стимулов и санкций в стимулировании эффективности водопользования.
- Необходимо рассмотреть «нежелание» международных финансовых институтов финансировать основные ирригационные проекты, стоимость которых зачастую превышает возможности развивающихся стран.
- Следует наладить участие частного сектора и партнерство с ним, особенно на небольших рынках воды (например, в странах Карибского бассейна).
- Следует признать, что вовлечение частного сектора преследует получение прибыли и пригодно не для всех ситуаций – особенно в развивающемся мире, где услуги водоснабжения очень низкого качества и где сконцентрировано самое большое число людей, не имеющих доступа к воде.
- Переход к возмещению полной стоимости воды должен быть постепенным и основываться на возможности пользователя платить. Ни один человек не должен быть лишен воды для удовлетворения его основных потребностей из-за невозможности заплатить за воду.
- Следует признать, что коммерциализация данных уменьшит их доступность, что, как следствие, ведет к неэффективности.
- Должна быть определена экономическая ценность воды для поощрения эффективного распределения и сбережения воды.

Инфраструктура

- Следует ясно излагать принципы развития инфраструктуры.
- Существует чрезмерная зависимость от инфраструктуры, социально и экологически непригодной.
- Функцию спроса следует проверить относительно того, как определяется стоимость воды.
- Необходимо выявить *наилучшие методы* борьбы с последствиями наводнений и токсичными выбросами в воду.
- Межбассейновые переброски в аридных регионах следует изучить в качестве потенциально малозатратных альтернатив плотинам, опреснению, извлечению подземных вод и т. д., определяя экологические последствия каждой альтернативы.
- Необходимо обсуждать проекты водохранилищ и производства гидроэнергии в качестве потенциального варианта удовлетворения будущих потребностей мира в

чистой энергии и эффективном развитии водных ресурсов, когда их социальные и экологические затраты ниже, чем у других альтернатив.

Общество, продовольствие и бедность

- Следует уделять первостепенное внимание территориям с наивысшей потребностью в воде.
- Следует планировать спрос на воду в урбанизированном мире.
- Должна учитываться уникальная перспектива развивающегося мира.
- Вопрос доступа к воде и санитарии следует отстаивать в качестве права человека, закрепленного как в Конвенции 1989 года «О правах ребенка», так и во Всеобщей декларации прав человека. Следует убеждать национальные правительства соблюдать это обязательство.
- Региональные или культурные ценности, касающиеся водных ресурсов, должны с особым вниманием и уважением интегрироваться в стратегии по управлению.
- Следует разработать общую основу для подготовки водных систем и учреждений медицины к бедствиям.
- Следует поддерживать баланс между увеличившимся спросом на «воду для продовольствия» и потребностями экосистем (в обстановке ограниченности водных ресурсов).
- Должны выдвигаться общественные подходы для рассмотрения неудовлетворенных потребностей.
- Следует изучать вопросы прав на воду и водораспределения/лицензирования.

Технологии и данные

- Следует делать акцент на новые технологии, в том числе для повторного использования и опреснения.
- Многие страны испытывают недостаток необходимых данных и квалифицированного персонала для интегрированного управления водными ресурсами.
- Необходима более эффективная передача технологий и информации.
- Требуется дальнейшее обучение/тренинг на соответствующих уровнях.
- Сокращения правительственного финансирования означает, что современные оценки водных ресурсов хуже, чем проводившихся 20-30 лет назад, а системы мониторинга в настоящее время неэффективны во многих странах.
- Следует делать более сильный акцент на территории, на которых изменение климата будет оказывать сильнейшее воздействие на водный цикл (например, в высоких широтах).
- Из-за недостаточного наблюдения, прерывающихся записей, недостатка стандартизации и т. д. с трудом определяются последствия изменения климата.
- Требуются простые и недорогие датчики, которые будут предоставлять информацию о воде для разработки политики и принятия решений.
- Необходимы методы, позволяющие интегрировать экологические, социальные и экономические факторы.
- Новые технологии, разработанные в развивающихся странах (например, дистанционного сбора данных и ГИС) следует активнее передавать в слаборазвитые регионы.

Избранные доклады и презентации

Сессия 1: Всемирный водный форум - нерешенные проблемы

Ханс Ван Дамм
Hans Van Damme, WSSCC

Подходы, ориентированные на людей

Основным поднятым многими партнерами на Всемирном водном форуме вопросом стала насущная необходимость в подходах, ориентированных на людей, с участием всех заинтересованных лиц и «снизу-вверх», позволяющих оптимально использовать местную энергию и инициативы. Им необходимо обеспечивать поддержку «сверху-вниз», направленную через группы заинтересованных лиц, ответственных за процессы общественных подходов. На форуме из-за особенностей его организации было предоставлено мало возможности для обсуждения этого вопроса.

Принципы, характеризующие подходы, ориентированные на людей, с участием всех заинтересованных лиц и «сверху-вниз», следующие:

- *Полное изменение общепринятых направлений мышления и действия*, начиная от уровня домашних хозяйств с развитием до уровня общин и более высоких уровней, наряду с необходимыми наделяющими полномочиями действиями сверху.
- *Акцент на предоставление полномочий* путем, в числе других методов, взаимного обмена знаниями на всех уровнях посредством налаживание связей и обмена информацией.
- *Полное вовлечение всех заинтересованных сторон в консультации о потребностях, ресурсах и подготовке действий*, включая местных жителей, домашние хозяйства, гражданское общество, квалифицированных специалистов, лиц, разрабатывающих политику, и политиков на различных уровнях.
- *Планы и действия, основанные на идеях, инициативах и заявлениях местных жителей*, при использовании, где это возможно, их поддержки, ресурсов, связей и навыков управления.
- *Планирование и исполнение* посредством полного вовлечения всех заинтересованных лиц (непосредственно или через демократичное представительство).

Последующие консультации

В течение последних лет было разработано несколько Видений. К сожалению, реализовались лишь отдельные взаимодействия *в ответ на Видения*. Существует опасность, что каждая группа будет продолжать реализовывать свои собственные программы и будут лишь незначительные изменения с момента разработки Всемирного водного видения.

Следующим важнейшим шагом должно стать развитие взаимодействия в ответ на Видения путем осуществления консультаций с главными участниками на глобальном уровне. Консультации должны включать такие вопросы, как демократическое участие, местную инициативу в ответ на международную, роль глобального финансирования, доводы за и против поддержки частного сектора и т.д. Подобные кон-

сультации должны проводиться на глобальном уровне не потому, что глобальные действующие лица должны быть главными участниками, а из-за того, что они оказывают влияние на направления деятельности через их организации на самых низовых уровнях. Почти так же, как нам хотелось избежать международных встреч и воспользоваться вместо этого интернетом, такие консультации могут эффективно проводиться только путем взаимного обсуждения на совещаниях и других встречах.

Сотрудничество между водными секторами

Целью Всемирного водного видения было тесное сотрудничество между секторами «Вода и природа», «Вода для продовольствия» и «Вода для людей» для согласования различных подходов. Констатировалось, что дальнейшие шаги в этом направлении постепенно ослабевали. Поэтому необходимы неотложные действия.

Сессия 2: Направление действий

Духовный В.А., НИЦ МКВК

Выступление в ходе обсуждения темы “Подход, основанный на участии всех заинтересованных лиц”

Как представитель в недавнем прошлом недемократической системы, Виктор Духовный заострил особое внимание на важности эффективного участия общественности. Всем действительно заинтересованным членам общества должен быть предоставлен шанс присоединиться к данному процессу. На всех уровнях иерархии должны применяться процессы «сверху-вниз» и «снизу-вверх». Никого нельзя пропустить, проигнорировать, в противном случае система потерпит неудачу.

Информирование общественности – первая часть процесса, при которой акцент делается на проблемах недостатка воды и ее качества. Школы являются лучшим средством для четкого изложения этих сообщений, а средства массовой информации используются в чрезвычайных ситуациях при необходимости быстрого донесения информации до всех.

Целью является преобразование потенциальных противников и конкурентов в партнеров. В каждую бассейновую организацию входит много заинтересованных сторон – не меньше четырех. Водный совет бассейна заслушивает все наболевшие вопросы. Подобный механизм найден на национальном уровне, а также для всего центрально-азиатского региона. Водохозяйственная комиссия организовала соревнования для побуждения людей продемонстрировать эффективность воды и водосбережения. Таким образом, сохраняется почти полмиллиарда кубометров воды в год.

Сессия 3: Направление будущих действий Всемирного водного совета

Джером Дели Присколи, Инженерный корпус армии США
WWC and Civil Society.//Jerome Delli Priscoli, US Army Corps of Engineers

Всемирный водный совет и гражданское общество

По моему убеждению, вопрос установления контактов Всемирного водного совета с гражданским обществом является, возможно, важнейшей проблемой, с которой он сталкивается. Если более 5000 участников Всемирного форума в Гааге научили нас чему-нибудь, так это тому, что есть много людей, как влиятельных, так и лишенных прав, которые хотят и должны участвовать в принятии решений по вопросам, касающимся воды. Это было установлено в качестве показателя для Всемирного водного совета. Я бы хотел кратко рассказать, почему и как Всемирный водный совет должен соблюдать этот показатель и расширять связи с гражданским обществом. Я назову четыре побуждающих причины и действия, предлагаемые в ответ.

Традиционный взгляд водных менеджеров: наличие исторической связи между водой и гражданским обществом

Все мы знаем, как реки оказывали влияние на развитие цивилизации. Подтверждения действенного сотрудничества или унификации государств вокруг речного бассейна могут быть найдены в законах Хаммурапи по эксплуатации оросительных каналов, в китайской книге перемен по пользованию колодцами и частными источниками, и даже в жизнеописаниях Геродота о пропорциональном распределении воды в Персии. В современную эру рождение нидерландской демократии основывается на опыте принятия решений в местных водных советах.

Даже беглый взгляд на историю воды и цивилизации показывает, что взаимодействие между политическими/гражданскими и техническими аспектами достаточно сложное. Техника и вода сами направляют политику и в то же время направляются ею. Например, в настоящее время на западе в сфере реальной политики, техники и искусства некоторые личности символически более значимы, чем Николо Макиавелли и Леонардо да Винчи. История их сотрудничества по переброске реки Арно и их интегрированный план по водным ресурсам региона иллюстрирует тесное переплетение техники и политики. Это сотрудничество - предвестник использования спутниковых изображений, оно открывает простор для общественных дискуссий между заинтересованными лицами в области техники и политики, для системного моделирования и оптимизации, и триады технического администрирования, финансирования и политической власти.

Дефицит, вызванный внешними условиями, объясняет развитие ирригационных технологий. А орошение привело к возникновению городской цивилизации. Один антрополог заявил, что «поразительный факт происхождения передового сельского хозяйства и городской цивилизации в древнем мире был связан с их расположением в регионах ограниченных водных запасов».¹ Города-государства древнего Шумера были в основном ирригационными объединениями или провинциями – как говорят некоторые, ирригационные города.

С одной стороны, Карл Виттфогель охарактеризовал рост централизованной демократии и авторитарной роли как побудительный стимул к развитию ороше-

¹ Bennett, in James, 1974, p.42.

ния и судоходства. С другой стороны, исследователи говорят о том, что применение сообществом орошения породило демократический дух и чувства общины.² Например, орошение в Испании в шестнадцатом-семнадцатом веках в основном инициировали, финансировали и поддерживали местные общины.³

Неважно, чью позицию вы поддерживаете в этих исторических спорах, вопрос в следующем: цивилизация, гражданское и политическое общество, *civitas*, не может рассматриваться в изоляции от управления водой.

Сегодня ясно как никогда прежде, что создание физической инфраструктуры воды совместно с участием всех заинтересованных лиц является важным средством построения гражданской инфраструктуры и гражданского общества, или что многие называют средой руководства. На самом деле, мы не должны забывать, что гражданское общество, гражданская культура и гражданское строительство имеют общие корни. Фонтаны древнего Рима подобно стоякам в маленьких деревнях сегодня или в средневековых городах Европы сыграли свою роль в создании гражданской культуры, а также просто для утоления жажды.

Будь-то ирригационное объединение, управление водой общины, управление сточными водами или даже крупномасштабное, многоцелевое управление рекой, управление водой заставляет нас соединять и балансировать права и обязанности. Самые демократичные теоретики рассматривают опыт по такому соединению как центральный для развития гражданского общества.⁴ Всемирный водный совет действительно имеет полномочие вовлекать гражданское общество в управление водой.

Мы должны вовлечь гражданское общество, потому что все основные решения в отношении воды имеют этическое измерение – по сути, это констатация социальной морали!

Контроль за водой – контроль за жизнью и продовольствием⁵. На протяжении последних двух десятилетий некоторые международные конференции призывали к нравственным обязательствам для обеспечения основных потребностей человечества в воде: Мар-дель-Плато в 1977 году⁶, Саммит Земли в Рио в 1992 году, профинансированная ООН «Комплексная оценка всемирных водных ресурсов» в 1997 году и многие другие. Взаимосвязь между водной политикой и этикой все в большей степени обнаруживается по всему миру. Например, новая конституция Южной Африки связывает доступ к воде напрямую с человеческим достоинством. На самом деле, современные обращения к традиционным инженерным подходам по управлению водой получили известность, в первую очередь, через морально-нравственную притягательность, как правило, направляемую экологическими ценностями.

Моральные измерения очевидны во всех аспектах процесса принятия решений в области управления водой, таких, например, как: планирование, регулирование, обслуживание, финансирование и инвестирование, проектирование и реализация и др. Нравственные аспекты принятия решений и управления обращены к следующим вопросам: кто принимает в них участие; какие это решения; имеют ли участники доступ к формулировке вариантов или лишь реагируют на уже сформулированные варианты; какие будут альтернативные издержки и как они рассматриваются; какова основа оценки, скрытая или явная, при выборе компромиссных решений; какой уровень и вид информации открыт для общественности; учтено ли воздействие или как оно характеризуется; каким образом специалисты взаимодействуют с неспециалистами; что является использованием, или неправильным использованием, технической и специальной информации?

² Thomas F. Glick, *Irrigation and Society in Medieval Valencia*, the Belknap Press, Cambridge, Mass., 1970.

³ Smith, 1975, p. 24.

⁴ Ben Barber, *Strong Democracy*.

⁵ Colin Ward, *Reflected in Water: A Crisis of Social Responsibility*, Cassell, London, 1997, p.32.

⁶ See Peter H. Gleick, *The World's Water. The Biennial Report on Freshwater Resources*, Island Press, Washington, D.C., 1998, p. 42.

Дебаты вокруг проблем управления водными ресурсами также отражают дискуссии, ведущиеся по вопросам социальной этики. Социальный контекст этических вопросов относительно воды обращается к понятиям о воде как общем благе, воде и ее связи с человеческим достоинством и основными потребностями для жизни, воде как средству поддержания здоровья человека, прав и обязанностей по доступу к воде, воде и социальной справедливости, роли водной инфраструктуры для благосостояния и развития.

Несмотря на сложность определения конкретных цифр, права человека на воду для поддержания жизни существуют. Наряду с этим правом также есть фундаментальная нравственная обязанность человека по управлению водой. Необходимым условием реализации этих прав и обязанностей является активное участие заинтересованных лиц, особенно женщин, во всех частях мирах в этих процессах. Важно, чтобы процессы принятия решений были прозрачными.

В конечном счете, управление водой регионально. Большая часть ответной реакции на водные проблемы требует нахождения баланса между водопользователями и традиционными и технологическими решениями, которые отличаются от региона к региону. Однако, многие действующие лица, влияющие на региональное управление –международные корпорации. Их программы должны быть откорректированы для служения региональным потребностям, а не доминировать над ними.

Больше данных, лучшее их использование, доступ общественности к данным по водным вопросам является нравственным императивом. Это особенно верно для предупреждения и борьбы с паводками и засухами и недопущения превращения этих природных явлений в гуманитарные катастрофы. Несмотря на то, что конфликты по поводу воды могут вызвать насилие, история управления водой гораздо больше стимулирует людей создавать действенную общественную этику.

Эти проблемы хорошо известны. Все они имеют этическую основу и отчетливо демонстрируют, что вода является одним из символов жизни, возрождения, чистоты и надежды. Она одно из наших потенциальных связующих звеньев с духовным началом, с природой, с нашим культурным наследием. Это действенный императив для Всемирного водного совета по вовлечению гражданского общества в управление водой.

Найти линию поведения между предоставлением полномочий и бесправностью, участием и глобализацией

Существует множество типичных штампов: мы живем в век интернета, в век управления информацией; демократия идет вперед, все люди должны иметь слово при принятии решений, затрагивающих их жизнь. Для тех, кто работает на водной арене, они верны. В моей стране для каждого вопроса в любой день я могу найти равнопротивоположные диссертации! При наличии недорогих спутниковых данных государству трудно утаить утечку секретов. Маленькая старушка в теннисных туфлях, на которую мы привыкли ссылаться, сейчас приходит на встречу с общественностью, вооруженная персональным компьютером, предоставляющим ей последние данные и свежие алгоритмы с Интернета, которые зачастую лучше данных, приводимых инженерами! На самом деле, сама суть профессионального принятия решений изменилась от патернализма: «Я, инженер, позабочусь о вас» к согласию, основанному на принципе: «Я, пользователь, нуждаюсь в вашем опыте, но мы совместно примем решение».

Но существует другая, противоположная сторона этих новых мировых процессов. Это мир отчуждения, вызванный глобализацией. Это ярко проявляется в нашей работе. Наше Видение соткало историю обширных потребностей в средствах, более 160 миллиардов долларов/год к 2025 году, значительные переключения видов водопользования между секторами, и значительный процент этих средств от частного

сектора. Как мы понимаем эти изменения? Большая часть приватизации (80%) проводилась в небедных странах со средними доходами. Приватизация осуществлялась лишь несколькими крупными фирмами, стремящимися перекупить местных партнеров в совместных предприятиях. Это вело к увеличению тарифов и уменьшению занятости.

Несмотря на то, что это необходимо в экономическом смысле, неудивительно, что мы стали свидетелями мятежей в Боливии, где были проигнорированы интересы бедных, или на Филиппинах по поводу водного права. Мы видим большую опасность, что безликие международные организации, по глобальным соображениям, проталкивают местные решения по поводу местных проблем и, как представляется, выходят за рамки местных государственных прав. Это не ограничивается гигантскими водными фирмами. Все в большей степени это относится также к глобальным неправительственным организациям в области окружающей среды, которые зачастую уютно устроились в просторных комнатах водных фирм и далеки от территорий, на которых они пытаются отрегулировать водопотребление.

Одним словом, представляется, что глобализация приносит новый патернализм, который утверждает: мы здесь для того, чтобы позаботиться о вас, не говорите много, лишь слушайте нас и все будет хорошо. У одних все полномочия, другие бесправны. Всемирный водный совет должен сказать здесь свое слово.

Приглашение к дискуссии: как совместно спроектировать нашу экологию

Необходимо обсудить нравственные нормы водной политики на основании доводов природы и истории. Поскольку природа постоянно изменяется, мы должны избегать слепого следования понятиям баланса и статус-кво природы. Нам необходимо вовлекаться в активную и осознанную совместную разработку того, какими с нашей точки зрения должны быть природа и водные ресурсы.

На самом деле, очень маленькая часть Земли сохранилась в первозданном виде и не затронута антропогенным воздействием. Почти вся она управляется, преднамеренно или нет. Необходимо новое понимание того, как люди со-управляют экосистемами при помощи традиционных методов. Это требует лучшей интеграции экологических с традиционными экономическими ценностями, которые сами по себе часто искажены субсидиями, предоставляемыми пользователям. Требования сохранить природу или оградить от антропогенного воздействия могут быть такими же неэтичными, как игнорирующие антропогенное воздействие на экосистемы.

Одним словом, мы в новой эре. Мы, люди, начинаем осознавать, что являемся частью природы: что мы - природа, осознающая саму себя, и фактически осознанно проектирующая себя. Это налагает на нас высокую ответственность – выбор и со-планирование нашей экологии. Такие решения не могут оставаться только профессиональной элите; они требуют нового диалога между этой элитой и гражданским обществом. Я полагаю, что Всемирный водный совет должен оказывать содействие такому диалогу.

Итак, что следует делать Всемирному водному совету?

Всемирный водный совет притязает на высокое звание «мозгового центра» водной политики. Что может быть важнее, чем обдумывание проблем: гражданское общество и вода; нахождение баланса между предоставлением полномочий и бесправностью? Думаю, что Совет должен предпринять следующие действия.

1. Всемирному водному совету следует расширить членство в нем неправительственных организаций

В век изменения взаимоотношений между специалистами и обычными гражданами – мы перемещаемся от патернализма к согласованию, основанному на получении информации – никакой «мозговой центр» по воде не может рассматриваться серьезно вне связи с общественностью.

Всемирный водный совет должен активно поддерживать связь с гражданским обществом. Это предполагает обращение не только к группам защитников окружающей среды, но и к таким группам, как трудовые коллективы и научные неправительственные организации.

Совету необходимо разработать программу по распространению идей или, как мы называем ее, план совместного участия в деятельности. Следует разработать формы субсидий для не имеющих ресурсы. Как часть этого плана Совету следует обдумать необходимость консультативного комитета по НПО и гражданскому обществу.

2. Всемирный водный совет должен начать моделировать гражданские нормы и ценности, им рекомендуемые

Ни одна организация не может побуждать других действовать таким образом, как она не действует сама. Такое несоответствие между «делать, что мы говорим, а не то, что мы делаем» является исходной формой патернализма – этому нет места в сегодняшнем мире. Он угасает вокруг нас. Гражданские ценности открытости, прозрачности и участия в принятии решений являются центральными для достижения всемирного консенсуса по принципам управления водой. Совет должен усвоить эти ценности и взаимодействовать с ними. Если этого не будет, он будет выглядеть как бессмысленный анахронизм или, что еще хуже, регрессивная сила.

Всемирному водному совету следует привлечь наблюдателей со стороны гражданского общества и НПО на свои Советы управляющих. Следует использовать электронные диалоги по важным вопросам, таким образом, чтобы весь мир мог контролировать, вносить свой вклад и передавать данные в ходе обсуждений. Совету управляющих Всемирного водного совета необходимо уточнить широту его полномочий. Решения по текущим вопросам должны быть открытыми для проверки и доступны для гражданского общества.

3. Всемирный водный совет должен активно стремиться к контактам с гражданским обществом, а не пассивно реагировать на него

Гаагский водный форум отчетливо показал огромный интерес групп, делающих ставку на решения в отношении воды. А еще поколение назад многие из этих решений рассматривались как компетенция элиты специалистов. Гаага продемонстрировала нам, что этот век прошел – даже на всемирном уровне. Гаага была лишь вершиной айсберга. Эмоции намного глубже и понятнее. Всемирному водному совету необходимо обратить внимание на очевидную критику, исходящую из вершины этого айсберга, что Совет представляет собой группу старой элиты, которая говорит заинтересованным лицам о них, но не с ними.

Всемирному водному совету следует поддерживать финансово новые интерактивные форумы и диалоги по насущным вопросам с представителями гражданского общества. И эти форумы должны фактически связывать элиту с такими представителями напрямую. Программа таких форумов/диалогов – развивать партнерство с другими профессиональными объединениями, такими, как Глобальное водное парт-

нерство (GWP), Международная ассоциация водных ресурсов (IWRA) и другие неправительственные организации.

4. Борьба с проявлением «перегорания»

Многие люди ставят под сомнение необходимость проведения крупных всемирных встреч. На самом деле, большая часть специалистов поняла и приняла всемирное согласие по принципам. Задача, требующая решения – это их выполнение. Крупные мероприятия должны вносить свой вклад в реализацию этих принципов. Гражданское общество держит их реализацию под контролем.

Всемирному водному совету следует акцентировать внимание третьего Всемирного водного форума на вопросах реализации. Для осуществления этого Совету следует поощрять новые формы взаимодействия и диалога на форуме – основывающихся на опыте некоторых семинаров, проходивших в Гааге. Это также должно способствовать присутствию представителей даже более широких пересекающихся секторов гражданского общества.

Заключение

Свыше двух тысяч лет назад китайский философ Лао Цзы прекрасно сказал:

«Преобразование мира мудрецом вытекает из решения проблемы воды. Если соединится вода, сердце человечества исправится. Если вода прозрачная и чистая, сердце народа будет готово объединиться и стремиться к чистоте. Даже когда изменится сердце граждан, их поведение не ухудшится... Стержень (действий) – это вода»⁷.

Вода формирует общество гораздо больше, чем мы себе представляем. Притягивая на звание всемирного «мозгового центра», Всемирный водный совет взял на себя ответственность стимулировать диалог и партнерство между элитой специалистов, менеджеров и гражданским обществом. Он взял на себя ответственность помочь обществу найти пути для исправления «гражданского» в гражданском строительстве и управлении водой – для придания смысла «гражданскому» в гражданском обществе. Он использует свою силу, влияние и опыта для построения новой гражданской культуры, основанной на демократических ценностях участия.

Это благородные стремления, но и чудовищная ответственность. Если мы в Всемирном водном совете не придем к этому, это сделает кто-нибудь другой.

⁷ Цит. по Warshall, Spring 1995, p. 5.

Стратегическая основа и программа на будущее Всемирного водного совета после третьего Всемирного водного форума

Сентябрь 2003

Предыстория

Всемирный водный совет со времени его создания в 1996 году сыграл существенную роль в повышении информированности о важности и широкомасштабности водных проблем. Рассмотрению вопросов водных ресурсов было уделено значительное внимание на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, также как и на других недавно состоявшихся встречах. Комиссия ООН по устойчивому развитию назвала воду своим приоритетом для работы в 2004-2005 гг. Многие международные и национальные институты ссылаются на «Цели развития тысячелетия» как на центральные. Всемирные водные форумы, прошедшие с успехом в Марокко, Нидерландах и Японии, стали важными событиями в сфере водных ресурсов. В ходе их проведения эти проблемы разрешались всем водным сообществом с участием многих заинтересованных сторон и с учетом многосекторальных подходов. При разработке политики и реализации реформ в сфере водных ресурсов стали ссылаться на «Всемирное водное видение», представленное в Гааге в ходе второго Всемирного водного форума.

На сегодняшний день помимо создания информированности задачами, требующими решения, стали увеличение ресурсов воды и реализация новых методов управления.

Девизом последних лет стал лозунг «От видения к действию». Он будет актуален до тех пор, пока не будет достигнут значительный прогресс. Группа экспертов по финансированию водной инфраструктуры и Отчет о действиях по водным ресурсам являются примерами деятельности Совета в этом направлении.

После 3-го форума Совет вступил в зрелую стадию. Он уже инициировал процесс, направленный на усовершенствование руководства с тем, чтобы повысить эффективность своей работы и взаимоотношений с членами. Эти изменения привели к образованию новых комитетов, к подготовке и провозглашению обязательств на последнем форуме в Киото, а также к значительным переменам при функционировании руководящих структур.

Необходимо проделать сложную работу: (i) выполнить принятые обязательства и создать для этого рабочие группы; (ii) наподобие предложенных и проводимых программ по воде и политике должны быть начаты и программы по чрезвычайным ситуациям; (iii) последнее, но не менее важное: все согласны с тем, что следующий форум должен быть другим, и Совету следует быть более активным при его подготовке, оказать больше влияние на его результаты. Все предпринятые мероприятия требуют большего согласования и включения их в стратегическую основу, поясняющую основные цели; результаты, ожидаемые Советом; реализуемые методы, необходимость развития сотрудничества; виды и источники ресурсов, необходимых для достижения целей.

Эти пояснения являются первой попыткой создать стратегическую основу, предложить приоритеты и повысить согласованность между различными видами деятельности Совета.

Суть Совета

Совет – это глобальная сеть институтов, представляющая функционеров и различные сектора водного сообщества, основанная как «мозговой центр» по всемирной водной политике для повышения информированности о водных проблемах и выдвижения воды на политическую арену.

Однако необходимо прояснить, что лежит «в основе» Совета для того, чтобы установить приоритеты и повысить согласованность в работе его структур.



В этом нам может помочь треугольник, изображенный на рисунке. Главным образом, цель наших действий – это улучшение водных ресурсов и управления водоснабжением для достижения устойчивости через интеграцию секторов и налаживание связей между различными действующими лицами. Для достижения этих целей предлагается распределить наши приоритеты в три взаимосвязанные проблемные области:

- Политические или властные структуры зачастую действуют закулисно. Властные структуры являются важными движущими силами, которые могут как тормозить, так и активизировать ход событий. До настоящего времени водный сектор и водное сообщество недостаточно понимает их влияние, и испытывает недостаток знаний о том, как использовать их для улучшения управления водными ресурсами.
- Следует развивать и совершенствовать политику и институты для эффективных действий, опираясь на опыт, полученный в различных проектах.
- Реализация политики является последним и необходимейшим элементом; важно как можно лучше понять, как и почему та или другая политика выполняется (или нет), является ли ее реализация эффективной и продуктивной, и в какой степени результаты могут быть устойчивыми и содействовать целям политики.

Два комментария:

Наша роль - это не только работать в «блоках», указанных на рисунке, но и по их взаимодействию (стрелки), то есть активизировать процессы, влияющие на политику, разработку политики и ее реализацию. Очень важно понять, каким образом политика влияет на руководство и действия, и как политика преобразуется в планы действий, и являются ли выполняемые действия эффективными. Все это должно осуществляться на различных уровнях, международном, национальном и местном.

Ресурсы и их мобилизация при осуществлении политики должны также быть рассмотрены как часть нашего мандата, как это было проиллюстрировано группой экспертов по финансированию водных инфраструктур.

Мы предлагаем использовать этот треугольник как направляющую основу для предстоящих программ, для провозглашенных в Киото обязательств и для самого форума⁸. На самом деле, политика находится в центре внимания задачи Совета; она представляет собой важную дополнительную ценность и может побудить к действию различные институты-члены. Треугольник наглядно иллюстрирует, на что нужно акцентировать внимание, соответствуют ли наши текущие программы нашей задаче и что должно быть лучше освещено.

Каким образом различные действия/программы соответствуют «направляющему треугольнику»?

Анализ текущих проектов/программ

Обязательства, принятые в Киото

Выгоды от водных ресурсов и разумное управление ими напрямую связаны с властными структурами и политической системой. Поэтому необходимо связать эту проблемную область с темой «Вода и политика». Она должна включать в себя аргументы, определяющие важность воды, а также анализ причин, почему вода находится или не находится в числе приоритетов правительств.

Финансирование водной инфраструктуры связано с реализацией политики; оно необходимо при движении от риторики к действию. Однако, рекомендации группы экспертов ведут далеко за пределы этого и направлены на изменение в политике и руководстве на различных уровнях. Эти предложения по изменению политики и руководства должны быть тщательно изучены Советом.

Дальнейшие шаги по всемирным действиям в области водных ресурсов. Важно проанализировать водную политику и проверить выполняется ли она и действительно ли способствует прогрессу. Такие меры включают политическое вовлечение, поскольку это вопросы для тех, кто наделен правом вносить перемены. Поэтому анализ действий по водным ресурсам должен помочь выработать эффективную политику и стимулировать политические системы для реализации этой политики, определяя и делая доступными необходимые ресурсы.

Виртуальная вода рассматривает взаимосвязь между водой, продовольствием и торговой политикой и направлена на их улучшение. Эта тема непосредственно связана с совершенствованием политики. В ней содержится сильный геополитический компонент. Концепция понятна, но ее применение и последствия все еще требуют проведения дальнейших исследований. Необходимо проанализировать данный процесс. Когда имеются инструменты, может быть инициирован серьезный

⁸ Мы должны признать, что политическим вопросам, несмотря на то, что они закладывают основу для большинства действий, не всегда уделяется центральная роль. Третий всемирный водный форум сам по себе стал большой конференцией, на которой каждый мог сказать о важном для него, но где было мало сделано для прояснения проблем политики и формулирования рекомендаций для лиц, разрабатывающих политику и принимающих решения.

политический диалог и анализ по вопросам торговли продовольствием, воды, бедности и окружающей среды.

Система международного сотрудничества рассматривает отношения между геополитическими процессами, межбассейновым руководством и взаимодействием между политикой и институтами, разделяющими водные ресурсы между странами.

Партнерство север-север. Один из инновационных аспектов таких партнерств их многосекторальный характер с участием многих заинтересованных лиц. Их цель, главным образом - это активизация дискуссий и диалога между странами. Совет в сотрудничестве с секретариатом в Японии мог бы взять на себя проведение подобного диалога, который может играть важную роль для выработки водной политики.

Другая деятельность

Вода и политика, очевидно, имеют дело с вопросами влияния политики (властных структур) на руководство и действие. Одна из главных целей – понять, что делает реформы в области водных ресурсов успешными, а что нет. Поэтому это одна из ключевых особенностей нашей программы.

Вода при чрезвычайных обстоятельствах. Наша задача здесь – остановиться на действиях в таких ситуациях.

Диалоги («Вода для продовольственной безопасности», «Вода и климат»). Основная задача здесь - взаимодействие между заинтересованными лицами (диалоги). Подобные диалоги могут привести к разработке политики и ее реализации.

Форум

Всемирный водный форум – один из основных инструментов Совета и всего водного сообщества для сведения вместе различных заинтересованных лиц с их опытом с целью обсуждения глобальных водных проблем и практики. Совет должен обеспечить, в первую очередь, чтобы данный инструмент все больше воспринимался как средство для всего сообщества повысить информированность и сформировать общие взгляды. Таким образом, темы и основные цели форума должны формироваться в ходе дискуссий сообщества в рамках подготовительного процесса.

Форум многоаспектен: (i) он помогает повысить информированность среди участников, политиков и общественности в основном посредством активного освещения в средствах массовой информации; (ii) он помогает прояснить вопросы, обменяться мнениями между различными секторами и действующими лицами; (iii) он направлен на достижение конкретных результатов, особенно связанных с политикой и конкретными действиями.

Если первые два аспекта завершились достаточно успешно, третий остается задачей, ставящей под сомнение подготовку форума.

В будущем следует уделить больше внимания и сил подготовке политического аспекта форума. Здесь, в частности, важны два вопроса:

- расширение процесса от регионов до глобального уровня или от отдельных сессий к тематическим пленарным сессиям должно происходить таким образом, чтобы могли быть подготовлены конкретные рекомендации для обсуждения лицам, разрабатывающим политику и принимающими решения. Как было обращено внимание при анализе форума, одной из проблем является определение того, какие лица, разрабатывающие политику и принимающие решения, должны вовлекаться в процесс;

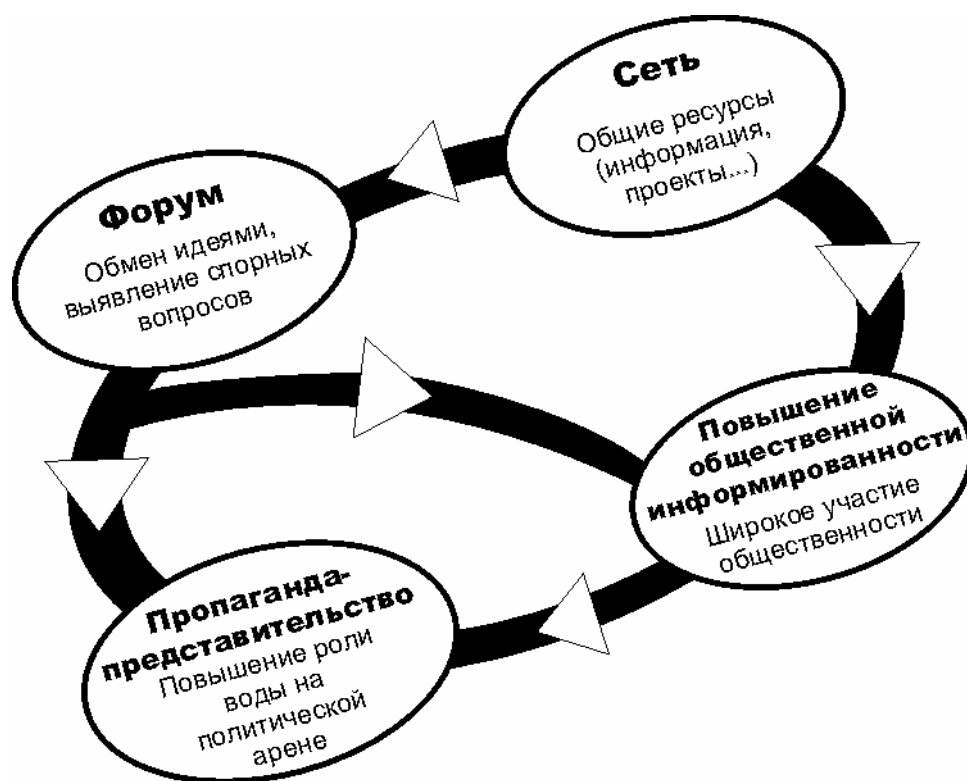
- взаимосвязь с другими глобальными процессами, такими, как деятельность Комиссии ООН по устойчивому развитию и Проекта развития тысячелетия. Необходимо связать эти два важных процесса с форумом и обеспечить надежную координацию между ООН-Советом и принимающей страной.

Предварительные выводы

Предварительный анализ показал, что большая часть деятельности Совета соответствует «направляющему треугольнику»; кажется также, что он помог нам лучше определить, какой должна быть наша роль в проектах с многочисленными партнерами. Он также выявил важный вопрос: как наилучшим образом воспользоваться работой зачастую технического характера для оказания более квалифицированной помощи при разработке политики?

Основа для действий

Наши главные функции



Для достижения своей основной задачи Совет должен усилить свои функции, как изображено на графике. Некоторая функциональная деятельность (форум, пропаганда, повышение информированности) является очевидной и исходит непосредственно из его задач и целей, описанных выше. Сетевая функция является предпосылкой успешного достижения нашей задачи. Другая функция – представительная. Благодаря сети и компетенции Совета, ему предлагается представлять водное сообщество на различных уровнях, например, в специальной комиссии по целям развития тысячелетия.

Приоритетные действия для совершенствования внутренней организации Совета

Необходимы следующие организационные действия для достижения Советом его целей:

- А. Принятия действий и выработки конкретных результатов для внесения вклада в решение приоритетных водных проблем
- **развивать потенциал и повышать эффективность «мозгового центра» водной политики:** очевидно, что это основной приоритет будущего; анализ водной политики, организация комитетов для развития анализа, выработка обобщенных документов должны стать конкретными индикаторами успеха для грядущих лет;
 - **признать целесообразность форума как инструмента для улучшения политики** и для анализа направлений действий на том основании, что форум становится главным мероприятием; члены Совета должны чувствовать свою ответственность за то, чтобы форум стал инструментом, регулирующим работу всего водного сообщества; формат форума должен вытекать из переговоров между Советом и принимающей страной. Совет должен сознавать ответственность за организацию дебатов и за принятие формата, наилучшим образом соответствующего целям, которых следует достичь.
 - **развивать партнерства:** Как указано выше, Совет должен стремиться, как можно больше действовать в качестве посредника в программах, разработанных совместно с другими организациями. Политическая природа нашей работы делает необходимым развитие партнерств за пределами водного сообщества. Первым приоритетом в этом направлении могли бы стать лица, разрабатывающие политику, то есть политики, члены парламента, местные органы власти и т.д. Партнерами должны стать такие институты как Globe, Межпарламентский совет, а также создаваемая в 2004 году Всемирная ассоциация местных властей. Вторым приоритетом может стать взаимосвязь водного сообщества с другими сообществами, например, в энергетическом секторе.
- В. Повышение имиджа, основы членства и представительности Совета
- **расширить и укрепить сеть наших членов и увеличение представительства** со стороны различных заинтересованных лиц и стран; этот насущный вопрос, так как остается представление о Совете как об ограниченном клубе институтов, чувствующих ответственность за воду (высокоуважаемых), но без четких полномочий от всего водного сообщества; возможно, это будет не важным без форума. Но успех форума в том, чтобы сделать его действительно представляющим интересы всех. Эта цель требует, чтобы: (i) членские взносы были пересмотрены для предоставления возможности вступления институтам из развивающихся стран (см. «Членский фонд ВВС» в данном сборнике), (ii) дополнительная ценность членства стала понятнее.
 - **стать представителем всего водного сообщества;** существование Совета наделяет нас ответственностью. Совет уже представлен в некоторых ключевых группах, таких, например, как Специальная комиссия по целям развития тысячелетия, его, как правило, приглашают на встречи ООН-вода или Комиссии по устойчивому развитию. Учитывая приоритеты, предоставленные воде Комиссией по устойчивому развитию, данная деятельность будет возрастать в последующие

годы. Но ее необходимо упорядочить: для этого важен статус Совета, но также его признание в целом системой ООН, к чему необходимо приложить много усилий.

- **разработать стратегию глобального взаимодействия:** до настоящего времени наши усилия по налаживанию связей остаются беспорядочными и во многом связанными с глобальными мероприятиями, в которых мы участвуем; наши стратегии по взаимодействию должны согласовываться с нашими программами деятельности.

С. Увеличение финансовых и людских ресурсов и усиление статуса Совета

- **изменение статуса Совета:** статус Совета, французской неправительственной организации, не соответствует нашей миссии, главным образом, по административным причинам; Совет не может финансироваться за пределами Франции, он сталкивается с трудностями при найме командированных сотрудников из институтов за пределами Европы. Очевидно, его статус международной организации может укрепить его признание на международном уровне. Это изменение, однако, требует времени, в связи с необходимостью внесения изменений в законодательство Франции.
- **увеличение и дифференцирование ресурсов:** имеющиеся ресурсы ограничены, и мы сильно зависим от доноров. В последние годы основными донорами были город Марсель, правительство Нидерландов и Японская ассоциация водных ресурсов (от имени правительства). Другие наши средства поступают от членских взносов. Мы сталкиваемся с трудностями из-за ограниченности финансов, что порождает такие проблемы, как, например, невозможность поддержания работы комитетов, увеличение встреч членов, действия в качестве представителя водного сообщества.

Рабочий процесс

В ходе реализации своих программ и оказании поддержки различным видам деятельности Совет опирается на разветвленную и активную сеть членов, для которых он служит платформой для обмена и обсуждений при помощи различных инструментов и методов. Среди них можно назвать Всемирный водный форум, наряду с Министерской конференцией являющийся крупным мероприятием по проблемам водных ресурсов. Он проводится каждые три года в тесном сотрудничестве с руководством принимающей страны.

Другая деятельность Совета состоит в организации и финансировании крупных международных и региональных конференций и встреч по повышению информированности, совместное издание обзоров и статей, участие в создании диалогов по пересекающимся проблемам, содействие созданию комиссий и групп экспертов для предложения конструктивных решений по ключевым проблемам и оказание влияния на изменение водной политики.

Члены Совета и выборное руководство, поддерживаемое штаб-квартирой Совета, выполняет свою рабочую программу через:

- **комитеты, рабочие группы и специальные комиссии** на добровольной основе
- **партнерства** (в консорциуме) с организациями-членами, выполняющими инициированные и поддерживаемые Советом программы по проектным контрактам (такие, как диалог «Вода, продовольствие и окружающая среда», «Вода и политика», фонды международного сотрудничества и т.д.)
- **группы специалистов** - специальные комиссии, создаваемые на определенный срок для решения конкретных задач и состоящие из лиц, приглашенных в каче-

стве экспертов (как членов Совета, так и нет) на бюджетной/контрактной основе (наподобие Группы по финансированию водной инфраструктуры или группы Камдессю).

Совет управляющих ответственен за всю осуществляемую деятельность, он определяет состав бюро для реализации каждодневных функций. Совет как патронирующая организаций должен подчиняться следующим принципам:

1. Совету следует ограничивать насколько возможно свое участие в политических проблемах; он может рассматривать другие вопросы, только если они пересекаются, вызывают спорные моменты либо по требованию своих членов;
2. Совет не должен дублировать работу своих членов; вместо этого он должен играть роль посредника для пересекающихся программ (т.е. наши комментарии);
3. Совет должен активно сотрудничать со своими членами.

В будущем связанная с водными ресурсами деятельность будет инициироваться, развиваться и контролироваться одним из комитетов Совета (см. приложение). Реализация этой деятельности может осуществляться либо через рабочие группы и специальные комиссии, либо непосредственно членами. Необходимо одобрение соответствующего комитета для инициирования программ и на их окончательные результаты.

Нововведения по вопросам руководства и финансовой деятельности Совета инициируются, разрабатываются и контролируются Комиссией по финансовым и правовым вопросам (см. приложение), а приводятся в исполнение штаб-квартирой.

Общая основа для программ Совета

Деятельность Совета организуется в виде основных программ, вспомогательных проектов и совместных программ. Роль Совета в этой деятельности может рассматриваться как роль содействующей стороны и посредника в пересекающихся проектах, с тем, чтобы внести дополнительную значимость в работу своих членов и не дублировать работу других институтов.

Предлагаемая основа следующая:

- *основные программы* – интегрирующая долгосрочная деятельность, рассматривающая приоритетные для Совета на данный период проблемы. Эти программы находятся под контролем комитетов и Совета управляющих и открыты для оказания поддержки со стороны других членов и партнеров;
- эти программы реализуются через *вспомогательные проекты*, которые могут (необязательно) финансироваться Советом и выполняться любым консорциумом организаций, привлеченных штаб-квартирой Совета в различной степени. Вспомогательные проекты – это специальная деятельность, рассчитанная на определенное время и являющаяся составной частью одной или нескольких программ;
- Совет также может принимать участие в *совместных программах* в партнерстве с другими институтами. Эти программы могут поддерживать основные программы.

В предстоящие три года (2004-2006 гг.) Совет будет выполнять две большие программы: (i) Водоснабжение и водная инфраструктура для развития и (ii) Оценка водной политики и ее реализации.

Структура программ Всемирного водного совета



Ресурсы

Для достижения своих целей Совет должен провести мобилизацию ресурсов. Первый шаг в этом направлении был сделан в процессе подготовке обязательств, принятых в Киото.

Бюджет должен стать инструментом достижения приоритетных целей, определенных выше. Ниже представлена информация о необходимых расходах в следующие три года.

- Текущие расходы штаб-квартиры: как показывает практика, необходимо около 650 000 евро для обеспечения основных услуг, таких, как здание, бухгалтеры и аудиторы, юрисконсульт, основной секретариат, в том числе компьютерная система; расходы на организацию встреч бюро, административных комитетов; в предстоящие три года эти расходы в основном будут покрываться г. Марсель. Если деятельность Совета расширится, то возрастут и расходы (частично обеспечиваемые в качестве накладных расходов различных других проектов); в бюджете на предстоящие три года затраты директора-распорядителя были также учтены, таким образом эти расходы, как ожидается, возрастут на 870 000 евро.
- Организация работы комитетов Совета и регулярных встреч всех членов (1/год) требует 170 000 евро; такая сумма была потрачена в 2003 году в результате трех встреч Совета управляющих и Генеральной ассамблеи; ожидается, что в предстоящие годы потребуется такая же сумма для поддержания работы комитетов и

для организации, по крайней мере, одной основной встречи для всех членов; затраты включают опубликование докладов, обобщение.

- Создание сети содержит в себя, по крайней мере (i) развитие действенной службы «Экстрасети» («Extranet Service»), позволяющую обмениваться новостями и ресурсами между членами, (ii) предоставление услуг (например, выставки во время крупных мероприятий), (iii) издание журнала «Водная политика». В 2003 году незначительные ресурсы (84 000 евро) были выделены для этой деятельности (сеть Extranet была разработана в 2002 году); по оценкам потребности возрастут до 320 000 евро в результате усиления обмена с нашими членами и значительно-го увеличения членства.
- Форум требует подготовительного процесса, начинающегося на региональном уровне и постепенно увеличивающегося до глобального. Также необходимо тесное сотрудничество с принимающей страной. Трудно определить, сколько потребуются средств для этого, поскольку формат будущего форума еще не известен. В 2003 году, году третьего форума, было выделено 210 000 евро на это мероприятие без учета деятельности секции по водным действиям и сотрудничества со средствами массовой информации. Ожидается, что на следующем форуме Совет будет очень активным на подготовительной стадии. В предварительном бюджете предусмотрено 250 000 евро на эту стадию, которая подразумевает организацию региональных встреч, публикацию докладов, транспортные расходы и т. д. Они, по крайней мере, частично могли бы покрываться принимающей страной или, возможно, спонсорами форума.
- Расширение контактов требует около 200 000-250 000 евро/год; это включает поддержание веб сайта, создание базы данных для журналистов, регулярный выпуск пресс-релизов, организацию пресс-конференций, участие в различных рекламных проектах (атласы воды, фильмы, книги и т. д.). Ожидается, что эта сумма значительно возрастет в ходе форума.
- Чтобы стать организацией-представителем водного сообщества необходимы деньги на поездки для участия в различных заседаниях по водным проблемам (например, в Специальной комиссии по целям развития тысячелетия или Комиссии ООН по устойчивому развитию) и подготовка специальных рабочих групп, созданных Советом. Потребуется примерно 100 000-130 000 евро на эти нужды. Эта статья могла бы также покрывать расходы на участие в такой деятельности, как «Диалог по воде и климату», «Диалог по воде, продовольствию и окружающей среде».
- Наконец, проекты Совета в идеале мобилизуют несколько миллионов евро. Называется цифра в 1 400 000 евро для 2003 года. Эта цифра включает Секцию по водным действиям, наш вклад в группу экспертов по финансированию водной инфраструктуры, и начало проекта «Вода и политика», а также затраты, связанные с подготовкой обязательств и соответствующих проектов. Реализация различных обязательств потребует, по крайней мере, такой же суммы. На предлагаемые цели мы постараемся собрать, по крайней мере, 1 600 000 евро в 2004 году и 2 100 000 в 2005 г. с приоритетом на программы по льготам и программы по политике и ее реализации.

Последний пункт, который нельзя игнорировать, относится к финансовым затратам, связанным с обменом валюты; 15% наших ресурсов в долларах США расходуются на эти финансовые затраты; очевидно, что их необходимо свести к минимуму.

По доходам рассматриваются три основных пункта:

- проектные ресурсы, финансируемые через адресные фонды, предоставляемые различными донорами (правительства, ЮНЕСКО, Всемирный банк и т. д.);
- средства, относящиеся к форуму, которые включают в себя взносы на форум, а также специальные вклады, предоставляемые (по крайней мере, частично) принимающей форум страной;
- основные средства, около 700 000 евро из которых предоставляется принимающей страной. Как отмечалось выше, эта сумма, вероятно, возрастет до 870 000 евро, когда город окажет поддержку директору-распорядителю Совета. Предполагается, что членские взносы возрастут, как уже отмечалось, в результате изменения структуры Совета. Дополнительные основные средства для обеспечения надежного баланса оцениваются примерно в 400 000 евро ежегодно.

Анализ 3-го Всемирного водного форума

Япония, 16-23 марта 2003 г.

окончательный вариант

Введение

Третий Всемирный водный форум, несомненно, стал самой крупной встречей, когда-либо организованной по вопросам водных ресурсов. Более 24000 человек присутствовало на этой встрече, в том числе 6000 не из Японии. Эта цифра включает более 1000 журналистов и официальных делегаций почти 120 стран, представленных на Министерской конференции.

Данная мобилизация отчетливо демонстрирует, что вода воспринимается в качестве одного из основных проблемных вопросов этого века. Она также является показателем успеха организаторов и, особенно, принимающей страны, Японии, которая приложила много усилий и ресурсов для организации такого крупного мероприятия.

Помимо этого первого упрощенного анализа, важно проанализировать весь процесс форума (подготовку, сам форум, итоги) с целью формулирования выводов и рекомендаций для будущих форумов. Совет, будучи инициатором форума, должен также тщательно проверить затраты и расходы такого огромного мероприятия и постараться совместно со всем водным сообществом улучшить его организацию и использовать полученные результаты для блага всех.

Результаты Форума

Второй всемирный водный форум, проходивший в Гааге в 2002 г., вызвал множество дебатов по «Водному видению будущего» и связанному с ним «Плану действий», осветившему состояние водных ресурсов и право собственности на них, потенциал их развития, модели управления и финансирования, их влияние на уровень бедности, социальное, культурное и экономическое развитие и окружающую среду. Министерская декларация определила удовлетворение основных потребностей в воде, обеспечение продовольственной безопасности, защиту экосистем, совместное использование водных ресурсов, управление рисками, бережное отношение к воде и разумное ее использование ключевыми задачами нашего будущего.

Третий всемирный водный форум, прошедший в Киото, Шига и Осаке в 2003 г., усилил дебаты также в контексте новых обязательств по достижению целей, поставленных на саммите тысячелетия ООН в Нью-Йорке (2000), международной конференции по пресной воде в Бонне (2001) и всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002). Огромное количество участников подтвердило, что были представлены различные заинтересованные стороны и мнения в целях признания различных взглядов и поиска единого пути.

Цель данного документа состоит в рассмотрении споров и достижении прогресса в отношении понимания водных проблем. Как обстоят дела после Киото, в чем заключаются нерешенные вопросы, по которым невозможно достичь консенсуса, по каким из новых проблем необходимы дальнейшие дискуссии и исследования?

Какие уроки извлечены в Гааге?

Ключевыми вопросами, поднятыми участниками 2-го форума, стали приватизация, обязательство по покрытию себестоимости водоснабжения, право доступа и участие (HRH Prince of Orange, F. Rijsberman, 2000). Аспекты глобализации и торговли водой могут быть рассмотрены в качестве вопросов, возникших по итогам форума в Гааге.

Приватизация

2-й Форум одобрил идею, что вода является проблемой каждого человека, а не только правительств и специалистов по водным ресурсам. Эта идея была одобрена всеми участниками. Гораздо меньшее согласие было достигнуто по модели, которая должна заменить монополию правительства на воду. Было очевидно, что никто не предложит, чтобы правительственная монополия была заменена частной монополией или водные ресурсы были приватизированы. Как раз наоборот, «Видение» предложило, и участники поддержали, что водные ресурсы являются общим наследием и что следует обращаться с ними, как с общей собственностью.

Обязанности по покрытию стоимости водоснабжения

То, что водные ресурсы являются общей собственностью, не значит, что водные услуги должны быть бесплатными. «Видение» подчеркнуло потребности водопользователей посредством подотчетности менеджеров водопользователям или непосредственным управлением самими водопользователями, а также то, что на водопользователей должна быть возложена полная стоимость услуг при соответствующем субсидировании бедных и признании ресурсом бедных их труда. Многие, хотя и не все, поддержали данную рекомендацию «Видения».

Право доступа к воде

Предоставление права доступа к питьевой воде и санитарии как основное право человека было решающим для большинства участников. Права на землю и использование воды являются ключевыми факторами, предоставляющими людям возможность бороться с бедностью. Перераспределение прав или предоставление новых прав должно происходить на основе равенства, признания прав женщин и мужчин.

Участие

Водопользователи не только имеют право доступа к водным услугам, но и должны участвовать в процессе принятия решений по управлению ресурсами. Участие водопользователей стало общепринятым принципом, но оно должно включать разделение власти: демократическое участие граждан в выработке и проведении водохозяйственной политики и проектов и в управлении водными ресурсами. Оно должно включать в себя право общин разрабатывать свои проекты, если они могут делать это, без вмешательства правительства и без ущерба для верхних или нижних общин и окружающей среды.

Глобализация и вовлечение частного сектора

Вопросы глобализации и истинного вовлечения частного сектора постоянно поднимались на форуме в Гааге. Для определения наиболее благоприятных вариантов для местных условий была предложена тщательная оценка всех вариантов, от государственных до государственно-частных партнерств, в отношении предоставления приватизированных услуг. Анализ должен включать совместное и прозрачное управление и соответствующее представительство местных общин.

Что происходило после Гааги и до Киото?

Международное признание воды первоочередной проблемой и вода как право человека

Программа Хабитат (1996), Саммит тысячелетия (2000) и Всемирный саммит по устойчивому развитию (2002) подчеркнули важность воды для развития и установили цели и задачи по приоритетному действию. В 2002 г. во всем мире вода была признана правом человека благодаря Экономической и социальной комиссии ООН. Хотя этот вопрос считается главным шагом в программе по воде и устойчивому развитию, удивительно, но ему не было уделено много внимания, и он не вызвал большого энтузиазма водного сообщества и в ходе форума.

В 2000 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила «Цели развития тысячелетия», восемь целей по развитию и искоренению бедности до 2015г. Цели, имеющие отношение к воде, заключаются в сокращении вдвое количества людей, не имеющих доступа к питьевой воде (ООН 2002 г.), и голодающих. «Цели развития тысячелетия» стали мощным инструментом для более позитивных и целенаправленных международных дискуссий и выработки политики.

Создание потенциала для улучшения руководства

При сбалансировании растущих потребностей людей в водоснабжении и улучшенной санитарии с производством продовольствия, энергетическими и экологическими нуждами многие страны будут нуждаться в более эффективном руководстве, улучшенном потенциале и соответствующем финансировании. Участие обществственности на уровне общин является основополагающим для достижения этих целей.

Проблема руководства вновь заявила о себе в водном сообществе. Боннская конференция и Всемирный саммит в Йоханнесбурге повысили осведомленность о проблемах руководства водой на политическом уровне. Были созданы или укреплены многочисленные партнерства (привлечение заинтересованных лиц из государственного, частного секторов и гражданского общества). Более чем в 30 странах были проведены диалоги по руководству водой. Новая национальная политика, новые стратегии и законы в отношении развития и управления водными ресурсами разрабатываются во многих странах, почти всегда соблюдающих принципы ИУВР, связанных с децентрализацией, интеграцией и покрытием затрат. Это часто приводило к реструктуризации старых организационных структур, включая речные и озерные бассейновые организации, уполномоченные общины и ассоциации водопользователей.

Недавно были заключены соглашения по нескольким совместно управляемым рекам (Ганг, Инкомати), а расширенные региональные соглашения содействовали развитию бассейнового сотрудничества (Протокол по воде SADC, Водная рамочная директива Евросоюза). Эти и другие структуры показывают, как вода может служить

источником мира, а не конфликтов. В некоторых наиболее важных бассейнах мира международное сообщество оказывает финансовую и экспертную помощь для стимулирования сотрудничества. Такова, например, инициатива по бассейну Нила. Однако, многие длительные споры, связанные с водой, все еще остаются не решенными, и растущая потребность в ограниченной пресной воде усиливает риск возникновения конфликтов.

Построение мостов через диалоги

Экосистемы являются не только потребителями воды, но и, что также важно, поставщиками водных услуг. Экологические попуски при учете количества, качества и времени являются важным компонентом принципа управления водосбором. В то время как второй форум признал конфликт между требованиями на воду окружающей среды и людей, обсуждения на третьем форуме стали более скрупулезными благодаря исследованиям по потребностям экосистем в воде, проведенным Международным союзом охраны природы (IUCN), Международным институтом по управлению водными ресурсами (IWMI), Университетом Кассел. Экологическая потребность в воде в речном бассейне обычно варьирует от 20 до 50% от общего объема возобновляемых водных ресурсов. В среднем, минимум 30% всех водных ресурсов в мире должен оставаться в природе для поддержания соответствующего состояния пресных водных экосистем. Однако, минимум 1,4 млрд. людей живет в бассейнах, где нынешнее водопользование использует воду, предназначенную для окружающей среды. Поскольку совокупность потребностей окружающей среды и людей превышает имеющиеся ресурсы, необходимо многостороннее участие для расстановки приоритетов распределения воды.

Были созданы такие программы, как «Диалог по воде, продовольствию и окружающей среде» и «Программа по воде и продовольствию» CGIAR, для развития процессов диалога между заинтересованными лицами в целях устранения разрыва между продовольственным и природоохранным секторами и для разработки механизмов повышения продуктивности воды с целью производства продовольствия и роста доходов экологически устойчивым и социально приемлемым образом. Продолжение этих программ важно для начала дискуссий и оказания помощи при выборе соответствующего варианта распределения воды.

Сообщество, представляющее озера, отреагировало на свое недостаточное участие на втором Всемирном водном форуме и тщательно подготовилось к третьему форуму. Было разработано «Всемирное видение по озерам» с целью обеспечения основы для решений стоящих перед озерами проблем управления. Самой главной задачей сейчас является преобразование видения в действие на уровне отдельного озера: это является сутью «Инициативы по управлению бассейном озера».

Получение информации в большем количестве и лучшего качества

Дискуссии в Гааге большей частью были основаны на открытых консультациях, теоретических задачах и исследованиях конкретных случаев. Это вызвало желание иметь больше информации о водообеспеченности и спросе на воду, лучших методах управления водой и их воздействии на экономику, общество и окружающую среду. Были предложены различные инициативы, такие, как «Всемирная программа оценки водных ресурсов», инструментальная панель ГВП (GWP Toolbox), база знаний различных диалогов, «Программа по решению проблем» и «Программы по оценке». Также проводились наблюдения о состоянии развития различных отраслей, например, «Программа мониторинга WSSCC» и «Всемирная программа действий по воде».

Что происходило в Киото?

Вода как право человека

Сегодня вода для основных нужд официально считается правом человека, поскольку Экономический и социальный совет ООН (2000 г.) подтвердил это. Но что это означает на практике?

До тех пор, пока страны не внедрят это право в свои конституции, правовые нормы и политику, оно бессмысленно, особенно в отношении самых бедных слоев населения. Одним из разочарований Министерской конференции в Киото стало то, что не было достигнуто соглашения для включения этого положения в Министерскую декларацию. Данный вопрос не был тщательно обсужден на самом Форуме, где было признано, что сейчас ответственность находится в руках политиков. Однако, водное сообщество должно предложить лицам, разрабатывающим политику, реализовать данный принцип. Это может стать задачей следующего форума.

Финансирование водной инфраструктуры

Группа экспертов по финансированию водной инфраструктуры

Несмотря на связь между водной безопасностью, развитием и ликвидацией бедности, все еще не уделяется должного внимания капиталовложениям в управление водными ресурсами. В соответствии с «Видением» развивающимся странам и странам с переходной экономикой потребуется 180 миллиардов долларов США в год для обеспечения глобальной продовольственной безопасности на протяжении следующих 25 лет. Это потребует большей эффективности, лучшего финансового управления и создания новых моделей финансирования со стороны государства, доноров, НПО и частного сектора. Лишь достижение «Целей развития тысячелетия» в области водоснабжения и санитарии уже выдвигает необходимость налаживания связей между 400 000 человек в день в течение следующих 12 лет. Такие усилия можно достичь только, если будут использоваться все приемлемые варианты, прежде всего местные и экономичные.

Эта тема стала одной из самых жарких на форуме, возможно, потому что существует всеобщее согласие о необходимости значительного увеличения финансирования водных мероприятий, если мы хотим достичь «Целей развития тысячелетия».

В соответствии с заключением группы экспертов по финансированию водной инфраструктуры, увеличение ежегодных инвестиций в водный сектор невыполнимая только для правительств задача. Необходимо вовлечение других ресурсов, в том числе из частного сектора. Для повышения финансирования водного сектора является приоритетом совершенствование руководства, так как во многих странах этот сектор подвержен «политическим и валютным рискам», такими, например, как изменения в законодательстве, колебания валюты и иногда односторонние расторжения контрактов. Группа экспертов подготовила впечатляющий перечень рекомендаций для всех действующих лиц. Она признала, что очевиден недостаток обязательств со стороны некоторых действующих лиц, особенно на государственном уровне. Группа не поддержала создание новых специальных фондов для водных ресурсов, а рекомендовала, чтобы действующие структуры использовались лучше.

Также необходимо провести реформы стратегии и рабочей практики многосторонних финансовых организаций, таких, как Всемирный банк, региональные банки развития и организации Европейского Союза. Это усилит их поддержку в об-

ласти развития водных ресурсов, в частности их реагирование на децентрализацию и связанные с ней последствия для государственного финансирования.

Несмотря на то, что внимание всего мира вполне резонно приковано к снижению дефицита в хозяйственном водопользовании и санитарии, водный сектор намного шире, и у него много других потребностей. Достижение целей развития тысячелетия по ликвидации бедности, голода и в области здравоохранения потребует больше дополнительных финансовых вложений в такие сферы, как орошение, управление водными ресурсами, очистка сточных вод и т.п.

Критики говорят, что отчет должен концентрировать внимание на финансовых приоритетах для перехода задач по ликвидации бедности в экономичные проекты по воде и санитарии и в услуги, направленные на удовлетворение самых бедных слоев населения в сельских районах и городской периферии, составляющих большинство, не имеющее доступа к чистой воде.

Также шли споры по поводу цифр, использованных группой экспертов, которые варьируются в пределах 20-180 млрд. долларов! Общая сумма 180 млрд. долларов, упомянутая в отчете, включает в себя не только водоснабжение и санитарию, но также сельское хозяйство, борьбу с загрязнением и т.п., однако, это зачастую игнорировалось в ходе дебатов. Основная трудность состоит в том, что существует два видения будущего водоснабжения: первый вариант основывается на экономичных технологиях и опирается на широкое участие общин в управлении этими технологиями; второй вариант основывается на более «классических» технологиях. Первый вид экономичных водных услуг исходит из опыта НПО, часто работающих в сельских районах. Второй вид базируется на практике городов, применяющих классические подходы. Очевидно, что помимо этих двух видений есть еще много предположений, которые необходимо прояснить.

Ради будущего не стоит пренебрегать этими цифрами. Чтобы быть убедительным, водное сообщество должно иметь более узкий диапазон оценок. Следовательно, очень важны обратная связь и опыт других стран, чтобы лучше оценить финансовые потребности для достижения различных целей. Также очень важно различать новые инвестиции в эксплуатацию и ремонт существующих систем от вкладываемых в восстановление малоэффективных систем.

Относительно установления контактов группа экспертов (и ее спонсоры ГВП, ВВС и Секретариат ВВФ-3) могла бы работать лучше. Было опубликовано мало материалов в процессе исследования различных ситуаций по всему миру, хотя в ходе работы было получено много полезных данных. Пренебрегали контактами по содержанию отчета, за исключением последней стадии. Это может восприниматься как отсутствие прозрачности в работе авторитетной группы экспертов. Более того, название (Финансирование водной инфраструктуры), данное этой группе, создает впечатление, что акцент сделан только на новые инфраструктуры, несмотря на то, что рассматривалось также управление существующими инфраструктурами.

Сельские районы и деятельность, связанная с водой и ликвидацией нищеты, в этих районах были проигнорированы группой экспертов, так как акцент делался, главным образом, на городские территории и водную инфраструктуру и санитарию. Различные механизмы управления водой и роль общин и фермерских организаций могли бы по-другому осветить выводы группы. Необходимо оценить эту важную часть финансирования водной инфраструктуры и представить результаты в следующем отчете.

Возмещение затрат

Главные успехи были достигнуты в прениях о возмещении затрат. Несмотря на то, что в Гааге были выступления о необходимости возмещения затрат по себестоимости, понятие стабильного возмещения затрат возникло в Киото. Это значит,

что для управления общественным товаром, таким, как вода, может потребоваться поддержка государства, поскольку не всегда можно выявить все изменения в области управления водой, и механизмы солидарности могут определить субсидии для отдельных категорий потребителей/бенефициариев. Участники признали общую необходимость субсидий и приняли ее, поскольку схемы финансирования обеспечивают операторов (будь то государственные или частные) достаточными ресурсами для эксплуатации и ремонта инфраструктур. Плата за природоохранные услуги входит в число концепций, которые со времен второго Всемирного водного форума завоевали признание. Практика показала, что этот подход успешно используется и, что необходимо его более широкое распространение.

Участие частного сектора

Партнерство государственного и частного секторов осталось одной из важных тем дискуссии в Киото, а в понимании принципов и их применения был сделан большой прогресс. Реальная приватизация в водном секторе будет означать, что владение водными ресурсами и стратегия ценообразования окажутся в руках частного сектора. Это не нашло поддержки ни в ходе дискуссий, ни в Совете, ни у самого частного сектора! В этом смысле значительный прогресс достигнут с момента встречи в Гааге. Однако обсуждение в Киото пролило свет на очень чувствительные взаимосвязи приватизации, глобализации и либерализации торговли. Другим вопросом стал возможный конфликт интересов в управлении коммунальными сооружениями, водными ресурсами, владением государственными ресурсами, подобными воде, их управлением, принципами политики цен и получения прибыли от государственных услуг.

Позиция Совета в этом споре отражает мнение большинства участников. Он заявляет, что (i) возможен широкий круг решений для успешного управления водными коммунальными сооружениями и что (ii) местные власти должны быть способны сделать самостоятельный выбор с учетом их возможностей и пожеланий пользователей. В любом случае помощь местному частному сектору в укреплении его потенциала также важна для развития самих стран. Существует также мнение, что местные общины или потребители должны принимать участие в процессе.

Ясно, что никто не предлагает, чтобы правительственная монополия была заменена частной и чтобы водные ресурсы были приватизированы.

В Киото было достигнуто согласие по следующим пунктам:

а) водоснабжение, в качестве государственного товара, должно оставаться в государственном секторе, и все правительства должны поручиться за его обеспечение государственным сектором;

б) политика участия частного сектора является национальной, и международные финансовые организации не должны давить на правительства в плане приватизации коммунальных сооружений, ставя это условием выдачи кредитов и грантов;

в) мнение, что водные услуги должны быть включены в Генеральное соглашение по торговле услугами (GATS) создает много беспокойств, поскольку такие услуги носят государственный характер. Полный смысл этого мнения и его последствия побуждают к более глубоким и тщательным исследованиям и дебатам;

г) укрепить роль местных властей, которые в ответе за обеспечение более чем 95% водных услуг в мире.

Поразительно в этой дискуссии то, что она целиком сосредоточена вокруг участия частного сектора в водоснабжении (и в меньшей степени в санитарии), возможно, потому что существует меньший интерес к частному капиталовложению в государственное орошение, в борьбу с паводками и схемы экологического управления, так как они являются более ненадежными по сравнению с инвестированием в водоснабжение (будь то владелец, менеджер или контрактор). Однако происходит суще-

ственная приватизация в секторе орошения, где полномочия в области управления передаются в больших масштабах группам фермеров и ассоциациям водопользователей. Есть также мероприятия по приватизации, не затронутые в дебатах.

Одно из обязательств, принятых на Форуме, принадлежит правительству Нидерландов, которое заявило о начале диалога по партнерству государственного и частного сектора. Хотя ведение диалога всегда полезно, непонятно, зачем тратить так много энергии на выяснение, является ли этот спор приоритетным. Много было опубликовано по данной проблеме, и связь между «приватизацией» и глобализацией такова, что официальный диалог, возможно, будет непродуктивным на данном этапе. Другим аспектом является то, что усиленное внимание на партнерстве государственного и частного сектора означает акцентирование внимания на коммунальных сооружениях, а это только малый процент сооружений.

Руководство

Руководство все еще остается одним из центральных вопросов в ходе ВВФ-3. Почти по всем темам были выработаны рекомендации для усовершенствования правовой и организационной среды с большей прозрачностью и более высоким уровнем отчетности.

Например, группа экспертов по финансированию водных инфраструктур выразила мнение, что прочные, беспристрастные и прозрачные правовые и организационные системы являются предпосылкой стабильного финансирования развития водных ресурсов. Подобные заявления были сделаны и по другим темам в отношении водораспределения и защиты экосистем. Хотя многие дискуссии были сосредоточены на руководстве, связанном с водой, эти проблемы актуальны и для других секторов. Однако водный сектор сильно зависит от качества руководства на государственном уровне, и, следовательно, повышаются связанные с этим риски для менеджеров секторов и финансовых организаций. Относительно высокие уровни капиталовложений в водную инфраструктуру и связанные с ней механизмы финансирования делают эту уязвимость еще выше. Более того, изменения в процессах принятия решений, к которым призывает водное сообщество, трудно достижимы и часто являются проблемой для существующих политических систем (речь идет о радикальных поведенческих изменениях, а не о косметических модификациях).

Отмечается важность совершенствования управления водными ресурсами.

Правительства призвали начать или продолжать реформы в государственных водохозяйственных организациях, приводя к сотрудничеству государственного и частного секторов, сдваиванию усилий (*twinning*), частным технологиям и другим вариантам. Их также призвали оказывать содействие хорошему руководству в области управления водой, гарантируя экономичность, прозрачность и отчетность через расширенное участие водопользователей государственного и частного секторов, а также частное партнерство. Сообщество доноров должно взять на себя обязательство увеличить процент предоставляемых средств на создание более совершенных систем руководства водой. Необходимо оказать дополнительную поддержку странам с уязвимой социально-экономической политикой, чтобы помочь воплотить в жизнь законы и создать административный потенциал эффективных государственных организаций.

Очевидно, что правительства, доноры и НПО должны обратить особое внимание на наращивание потенциала децентрализованных агентств в их новой организационной среде, чтобы они могли эффективно работать, вовлекая как можно больше участников, ориентируясь на нужды людей и оказание услуг, при участии групп пользователей, общин и подсобных хозяйств. Центральные агентства должны быть преобразованы так, чтобы они были способны выступать в своей новой роли.

Роль местных властей

Одной из приоритетных проблем является роль местных властей. Следует напомнить, что местные власти не упоминались в плане действий в Йоханнесбурге. В этой связи Киото продвинулся немного дальше. Роль местных властей рассматривалась группой экспертов по финансированию водных инфраструктур, а также на заседаниях по партнерству государственного и частного секторов и четко проявилась в Министерской декларации.

Местные власти играют решающую роль в будущем водных ресурсов. Децентрализация началась во многих странах, но на этом уровне очень важно наращивание потенциала. Местные власти несут ответственность за создание, а часто и за управление, коммунальными водными сооружениями. После того как государственный уровень обеспечил основу, они должны быть эффективными в принятии решений и проведении своей политики.

Эффективная децентрализация, однако, в ближайшем будущем останется большой проблемой.

Плотины

Инфраструктуры всегда были одной из основных характерных особенностей водного хозяйства в развитых странах. Они строились в период, когда по поводу их влияния на общество и экологию тревожились меньше, чем в наши дни. Поэтому легко понять, почему спор об инфраструктуре порождает противоположные позиции. С одной стороны, понятно, что ее роль в области развития важна в странах, где инфраструктура совсем не разработана. Например, плотины больше всего нужны в странах, для которых характерна большая климатическая неоднородность, т.е. в большинстве развивающихся странах. В связи с этим следует подчеркнуть, что вероятное воздействие климатических изменений требует строительства водохранилищ. С другой стороны, также понятно, что, если взглянуть на баланс между стратегиями, ориентированными на спрос, предложение, первый тип стратегий должен быть усилен, так как им слишком часто пренебрегали, а он обеспечивает более экономичные меры.

Третий всемирный водный форум рассматривал вопросы водных инфраструктур с разных позиций: финансирования, планирования, эксплуатации, технического ухода, экологического, экономического и социального аспектов. Большие плотины – самые заметные в инфраструктуре. Форум признал важность водохранилищ для достижения целей развития тысячелетия в водоснабжении, сельском хозяйстве и ликвидации бедности, как поясняется в докладах Всемирного саммита по устойчивому развитию и WENAB (водоснабжение, санитария, энергия, здравоохранение, сельское хозяйство и биоразнообразие). Полностью осознавая как положительные, так и отрицательные воздействия, Форум рекомендовал меры по улучшению процесса принятия решений в области планирования, проектирования, строительства, эксплуатации и технического ухода за большими плотинами, а также призвал к увеличению финансовых затрат для обеспечения нужд всего мира в целом и развивающихся стран, в частности. Еще предстоит проделать долгий путь, но уже налицо значительный прогресс.

Спор по поводу инфраструктуры – это спор о балансе между стратегиями спроса и предложения. Как указано разными организациями (Blue Plan, Всемирный банк), в целом дешевле и стабильней инвестировать в повышение эффективности систем водоснабжения. Например, Blue Plan оценил, что в Средиземноморском регионе около 70 км³ воды из 300 км³ можно сэкономить с помощью стратегий по

управлению спросом. Конечно, выгоды от стратегий спроса больше при относительном водном дефиците.

Интегрированное управление водными ресурсами (ИУВР)

Число водопользователей, вовлеченных в различные консультационные процессы, продолжает расти, однако процесс принятия решений зачастую неясный и затяжной, а решения часто откладываются или отменяются. Обучение в области ИУВР должно продолжаться и быть доступным всем водопользователям. Больше внимания нужно уделить образованию в области воды в начальных и средних школах, а высшие учебные заведения водной отрасли и курсы повышения квалификации должны быть переориентированы на ИУВР.

ИУВР снова стал принципом, который часто упоминали. Однако далеко не все сессии приняли основные взгляды, которые необходимы для внедрения ИУВР. Распределение тем по секторам и недостаток взаимодействия между некоторыми темами, такими, как «Сельское хозяйство и природа», делают очевидным тот факт, что предстоит еще много поработать, прежде чем разные сектора, заявившие о своей приверженности принципам ИУВР, будут реально сотрудничать в области водных проблем.

ИУВР – это рабочий процесс политического характера, где рассматриваются разные и часто встречные интересы в области водных ресурсов, между ними устанавливается равновесие и, исходя из этих интересов, принимаются решения. Несомненно, в области ИУВР достигнут прогресс в определенных речных бассейнах или странах. Очевидна важность, но также очевидна и трудность воплощения принципов децентрализации и участия водопользователей в управлении водой. Достижение согласия между заинтересованными лицами в качестве избранных водопользователей, которые должны быть включены в процессы принятия решений, может стать делом трудным и противоречивым.

Подземные воды

Управление подземными водами является одной из самых сложных проблем сегодняшнего дня. Возрастающее освоение подземных вод, наблюдаемое в последние десятилетия, привело к огромным социальным и экономическим выгодам, предоставив дешевую, надежную в период засух и (в основном) высококачественную воду городским и сельским районам, а также орошению.

Во многих странах запасы подземных вод деградированы загрязнением и истощены чрезмерным использованием. В некоторых районах последствия далеко не маленькие – снижение уровня подземных вод делает тщетными усилия по искоренению бедности, необратимая их минерализация или загрязнение, и все еще нет приемлемых решений этих проблем из-за свойственной системам подземных вод изменчивости и социально-экономической ситуации.

Хотя впервые данная проблема обсуждалась на форуме в рамках специальной тематической области, тем не менее был отмечен небольшой прогресс. Однако, всегда возможно сделать дополнительные улучшения. Необходимо уполномочить правительственные органы действовать как «хранители подземных вод» – гибко работать с местными заинтересованными лицами в качестве партнеров при организации управления ресурсами, их охране.

Знания о ресурсах подземных вод и их управлении все еще недостаточны. Необходимо многое сделать для определения водоносных пластов и их устойчивого использования. Важными компонентами комплексной стратегии станут кратковременные и долговременные механизмы по увеличению экономической продуктивности использования подземных вод. Также ключевыми элементами совершенствова-

ния управления подземными ресурсами является повышение информированности общественности, наращивание потенциала на местах. Эта задача должна быть в числе приоритетных во многих странах, страдающих от водного дефицита.

Время существенно важно. Многим развивающимся странам необходимо учесть свою зависимость от подземных вод и вкладывать средства в наращивание институционального потенциала и совершенствование методов управления прежде, чем станет слишком поздно, и подземные воды деградируют безвозвратно.

«Объединения квалифицированных специалистов», поддерживаемые партнерами органов ООН – залог приложения значительных усилий в продвижение конструктивного диалога по проблемам политики в области подземных водных ресурсов и в распространение международного опыта по лучшим методам организации управления водоносными пластами и их охраной.

Можно было бы приветствовать специальные усилия, наподобие специального мониторинга, и стоило бы действительно стоящим принять специальные цели (наподобие «Целей развития тысячелетия») для противостояния наблюдаемым тенденциям. Можно ли разработать такие цели до следующего форума?

Рассмотрение последствий изменения климата

Вплоть до 2-го Всемирного водного форума в 2000 году не проводились тщательные обсуждения в отношении рисков, связанных с водой. На 3-ем Всемирном водном форуме в Киото прошли активные дискуссии и были сделаны громкие заявления. При рассмотрении таких тем, как наводнения, вода и климат, были особо подчеркнуты проблемы стихийных бедствий. Другие темы также акцентировали внимание на важности управления бедствиями, как-то: вода и бедность; вода и города; панель по науке, технологиям и управлению; плотины и устойчивое развитие; вода и информация.

В результате управление рисками по связанным с водой бедствиям и проблемам изменения климата, которые прежде не были признаны водным сообществом в достаточной степени, теперь вошли в повестку дня форума. В ответ на дискуссии в ходе форума и в процессе подготовительной деятельности, было сделано несколько заявлений, среди которых было создание всемирной сети организаций, обеспокоенных проблемами воды и климата; провозглашение всемирного проекта по системе предупреждений об опасности наводнений; а также инициирование сети по проблеме засухи в Южной Азии. До сегодняшнего дня весьма ограничено финансирование мероприятий по подготовленности к бедствиям и адаптации к изменениям климата. В этом отношении благоприятным шагом является согласованное с Глобальным экологическим фондом создание Специального фонда по изменению климата начиная с 2005 года, но все еще необходимы незамедлительные и комплексные финансовые схемы для расширения такой деятельности.

Как указывается в итоговом докладе форума, экономическому и социальному развитию, борьбе с бедностью и экологической устойчивости будет препятствовать растущая уязвимость от связанных с водой бедствий. Более существенно, что Министерская декларация подчеркнула «необходимость комплексного подхода», включая структурные и неструктурные меры при рассмотрении возрастающей степени воздействия наводнений и засух, а также установления важности расширения распространения и обмена знаниями и поощрения сотрудничества с соответствующими заинтересованными лицами.

В ходе Министерской конференции 2-го Всемирного водного форума «поощрялось установление странами осуществимых и поддающихся количественному измерению целей для снижения связанных с водой рисков». Были указаны страны/регионы, которые стараются создать такие цели. Зачастую управление рисками не включается в национальную водную политику. Поэтому установление ясных це-

лей в отношении связанных с водой рисков, должно стимулировать специалистов по управлению водой и стихийными бедствиями начинать с оценки уязвимости в каждой стране или регионе, разрабатывать стратегии и планы, осуществлять предупредительные и мероприятия по управлению бедствиями, стремясь найти эффективную законодательную и финансовую поддержку.

Новые проблемные вопросы

В Киото были рассмотрены новые тематические области, которые проиллюстрировали возможность расширения сферы действия форума и готовность новых действующих лиц участвовать в процессе. Этими проблемными вопросами стали вода и транспорт, вода и энергия, вода и культура, вода и медицина.

Два из этих вопроса представляют особый интерес.

Проблемы взаимодействия воды и культуры недостаточно изучены. Данная тематика представляет особую важность в связи с тем, что от культурных аспектов во многом зависит то, как высоко ценится вода. Разрабатываемые в странах правовые и организационные подходы должны быть связаны с культурой и находиться в зависимости от политики на местах. В Киото была признана важность анализа культурных аспектов управления водой для лучшего согласования институтов и правовых аспектов с культурой.

Тематическая область «Вода и энергия» также важна для нашего будущего. Взаимодействие имеет, по крайней мере, двойственный характер: вода используется для производства энергии, а большая часть энергии используется для транспортировки воды. Третий аспект – увеличение водозабора в развивающихся странах для производства электроэнергии. Поэтому важно на следующих форумах уделять внимание этому вопросу. В ходе форума, в основном, рассматривался вопрос производства гидроэнергии.

Региональные сессии

Америка

При 40% пресноводных ресурсов и 14% населения мира Америка является привилегированным регионом. Страны региона сталкиваются с рядом проблем, связанным с природными бедствиями, управлением водой и ее качеством, с недостаточным использованием гидроэнергетического потенциала, деградацией эстуариев и водных экосистем, неравномерным развитием водной инфраструктуры и недостаточным применением инновационных методов управления водой. Регион подвергся значительным структурным изменениям и реформам в макроэкономической политике из-за глобализации, экономической и торговой либерализации, неминуемо оказывающей воздействие на сельское хозяйство и управление водой в целом. Тем не менее водный сектор продолжает оставаться высоко регулируемым и субсидируемым, даже если необходима большая эффективность этих субсидий, выделяя потребности бедных и общин.

Азия и Тихоокеанский регион

Управление водными ресурсами становится все более сложной задачей в Азии и Тихоокеанском регионе – самом большом регионе мира по территории и численности населения – из-за возрастания как спроса на воду, так и увеличения численности населения. Даже хотя на регион и приходится примерно 36% всемирного стока, недостаток воды в сочетании с ее загрязнением является ключевой проблемой. Из всех имеющихся пресноводных ресурсов региона сельское хозяйство потребляет

86%, промышленность - 8%, а домашние хозяйства – лишь 6%. Сегодня один из трех жителей Азии не имеет доступа к источникам безопасной питьевой воды в радиусе 200 метров от дома. Один из двух жителей Азии не имеет достаточных систем санитарии, 90% лишенных непосредственного доступа к воде или санитарии живут в сельских районах. К тому же, регион постоянно подвержен засухам, наводнениям и загрязнению.

Участники форума в Киото выработали рекомендации по руководству и организационному развитию, наращиванию потенциала и информированию общественности; усилению прозрачности при управлении водными ресурсами; активному участию водопользователей и децентрализации для обеспечения справедливого доступа к воде. Также было рекомендовано развитие более эффективных совместных связей при использовании трансграничных водных ресурсов и больший акцент делать на природные бедствия и увеличение инвестиций на смягчение последствий наводнений и засух. Обеспечение безопасной питьевой воды для всего сельского населения требует развития связанных с водой технологий, соответствующих экономическим условиям, и должно стать одним из самых неотложных направлений деятельности.

Европа

Напряжение на водные ресурсы, вызванное относительно высокой плотностью населения, значительной промышленной деятельностью и интенсивным производством сельхозпродукции, а также большое количество трансграничных рек – вот задачи, требующие своего решения в Европе. Хронический недостаток воды и водный стресс характеризуют многие регионы южной Европы, и эти проблемы будут усиливаться в будущем в результате изменения климата. В последние годы регион страдал от часто повторяющихся наводнений: феномен, который также может быть связан с изменением климата. С точки зрения регулирования, задача, требующая разрешения в будущем – это разработка интегрированного подхода с признанием речного бассейна основной единицей управления. Необходимо разработать соответствующие механизмы для вовлечения всех заинтересованных лиц и общественности в процесс принятия решений. Инициативы простых людей на местах могут внести значительный вклад в охрану окружающей среды. Требуются дополнительные инструменты для уменьшения загрязнения и утверждения принципа «загрязнитель платит» в контексте трансграничных речных бассейнов.

Что касается воды и развития, европейские страны вкладывают значительную часть средств в мировой бюджет для оказания помощи. Ценности управления и охрана водных ресурсов отражены в программах оказания помощи как в развивающихся странах, так и в странах с переходной экономикой. Основной задачей, требующей решения, является эффективная координация действий между донорами, а также между донорами и странами, получающими помощь. Следует повышать эффективность программ и развивать партнерство для достижения необходимого уровня инвестиций.

После 2-го Водного форума в Гааге были предприняты различные действия по выполнению его рекомендаций. Рамочная водная директива ЕС вступила в действие в конце 2000 года. Она будет исполняться через ЕС и на таких трансграничных речных бассейнах, как Рейн и Дунай. В 2002 году Евросоюз провозгласил свою водную инициативу (EUWI) для поддержания проектов в 2004 году и позже. В рамках этой инициативы Евросоюз достиг двух официальных стратегических договоренностей, одну со странами Африки, вторую с 12 странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии относительно долговременного стратегического партнерства. Подобные подходы разрабатываются с другими регионами, особенно со странами Средиземноморья и Латинской Америки. В мае 2003 года был принят Протокол ЕЭК ООН

о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды.

Укрепляются международное научное и технологическое сотрудничество по связанным с водой вопросам с развивающимися странами и странами с переходной экономикой в контексте шестой рамочной научной программы (2002-2006).

Ближний Восток и Северная Африка

Вопросы управления водными ресурсами на Ближнем Востоке и регионе Средиземноморья относятся к самым насущным из-за ограниченности воды, высоких темпов роста численности населения и возросшего водопользования в городах и сельской местности. Во многих частях региона уменьшение водных ресурсов представляет собой угрозу для жизнеобеспечения людей, окружающей среды и экономического развития.

Проводимые в Киото дискуссии велись вокруг перехода от водного дефицита к водной безопасности, который достигим лишь путем проведения коренных реформ в управлении водными ресурсами. Некоторые страны достигли существенных успехов в осуществлении реформ для решения связанных с водой задач и достижения «Целей развития тысячелетия», в то время как другие находятся лишь на начальной стадии необходимых реформ. Для успеха водных реформ необходимо наращивание потенциала и представление полномочий общественности и частному сектору, а также общественным организациям для реализации и выполнения их ролей.

Правительства приняли на себя обязательства поддерживать программу реформ, которая должна содержать, по крайней мере, следующие четыре основных стратегических действия: (i) принять за основу интегрированное управление водными ресурсами для планирования и управления водными ресурсами в стране; (ii) повысить эффективность водопользования через технические инструменты и экономические стимулы, в том числе соответствующие механизмы установления цен и возмещения издержек; (iii) мобилизовать всех заинтересованных лиц для дальнейшего развития децентрализованного и основанного на участии всех заинтересованных лиц подхода и партнерства государственного и частного сектора; (iv) поддерживать региональное и международное партнерство для поощрения технического и финансового сотрудничества по вопросам водных ресурсов.

Необходимо поддерживать национальные программы реформирования, предусматривающие согласованные и долговременные усилия правительств, заинтересованных лиц, местных сообществ и партнерских организаций. Следует усиливать деятельность партнерств среди стран региона путем (i) углубления понимания общих задач, порождаемых водными проблемами; (ii) расширения обмена знаниями и информацией между странами и партнерами; (iii) обеспечения систематической поддержки для формулирования стратегий.

Куда двигаться дальше?

Вода как право человека и цели развития тысячелетия в национальных планах и программах развития

На международном уровне вода признана в качестве права человека, что нашло отражение в общих рекомендациях Экономической и социальной комиссии ООН. Подтвердив свою приверженность этим принципам, участники предложили Министерской конференции отразить эти положения в декларации конференции. Однако, ни одного упоминания о воде как о праве человека в Министерской декларации сделано не было. Несмотря на то, что комиссия ООН официально признала

данное право, эта рекомендация пока не имеет правовых последствий для стран, и нет желания улучшить обстановку.

Трудность достижения «Целей развития тысячелетия» и мотивации лиц, принимающих решение для их достижения, делает очевидным потребность в мониторинге прогресса. Мониторинг стал одной из главных тем обсуждения, например, в тематике «Вода и бедность», в докладе Камдессю, в речи Президента Ширака. Однако, на уровне стран необходимо подготовить планы, организовать финансирование, обеспечить мониторинг. Всемирное водное сообщество и Комиссия ООН по устойчивому развитию должны призывать к таким усилиям, потому что шанс достижения «Целей развития тысячелетия» ничтожно мал без конкретных целей и программ.

Развивать взаимосвязи в процессе мониторинга

Из отчета становится очевидным, что мы не можем представить исчерпывающие данные о результатах достигнутых успехов с момента проведения форума в Гааге. В настоящее время системы мониторинга не акцентируют первостепенного внимания на достижении целей развития и применении успешных методов управления водой.

На форуме была подчеркнута необходимость мониторинга достижений «Целей развития тысячелетия», но мониторинг и установление индикаторов не должны выуживать слишком много ресурсов из ограниченного отраслевого финансирования. Система ООН подготовила первый выпуск «Доклада по развитию мировых водных ресурсов» и объявила, что помимо уже существующих в рамках «Программы всемирной оценки водных ресурсов» будут внедрены новые инициативы, направленные на разработку национальных и региональных докладов развития. Первым будет представлен к концу 2003 года «Доклад о развитии вод Африки» под руководством UN-ECA. Всемирный водный совет обязался приступить к контролю исполнения данного доклада.

Признание ценности воды и выгод качественного управления ею

Устойчивое развитие базируется на экономическом, социальном и экологическом стержнях. До сих пор при инвестировании и принятии управленческих решений учитывалась, как правило, только экономическая ценность воды, а другие составляющие часто не оценивались надлежащим образом или вовсе игнорировались, если только не было суточно специальных целей.

Необходимы более тщательный обзор и убедительные аргументы для доведения до сознания лиц, принимающих решения, многочисленных ценностей воды и общих благ, получаемых от нее, усовершенствованного управления водой и инвестирования. Всемирный водный совет стремится к сотрудничеству со всеми заинтересованными организациями с целью создания лучшего понимания всех материальных и нематериальных, прямых и косвенных выгод от грамотного использования воды и включения этих выгод в процессы планирования, экономической оценки и принятия решений.

Как правило, признается прямая ценность воды, но необходимо преобразовывать это признание в надлежащее поведение общества и правительства. Должны быть разработаны и внедрены программы по повышению информированности и образовательные компании для лучшего понимания выгод и преобразование их в соответствующее поведение. Ведущиеся «Диалоги по воде, продовольствию и окружающей среде» и «Диалог по воде и климату» являются важными для развития новой водной этики. Необходимо повсеместно учитывать роль культуры как важнейшего фундамента управления водными ресурсами. Решения по воде должны грамотно сочетать местную культуру и традиционные знания с современными техноло-

гиями и управлением. Их необходимо дополнять инициативами наподобие «Образовательной программы по воде для африканских городов», осуществляемой ООН Хабитат, направленной на воспитание позитивного отношения среди водопотребителей и поставщиков воды и развитие новой этики водопользования в обществе.

Поощрение капиталовложений в водную инфраструктуру

Правительства преобразуют водные законы, стратегии и планы в реальное финансирование планов воды во всех отраслях WENAB. Правительства и местные органы власти принимают соответствующие меры для уменьшения риска, возмещения издержек и поощрения инвестиций. Первоочередная ответственность за такие инвестиции возлагается на национальные правительства. Доноры поддерживают данные процессы путем обязательств по оказанию помощи в их реализации.

Международные агентства и доноры отдают приоритет при распределении помощи странам, которые внедряют стратегии для интеграции и координации водных вопросов со всеми связанными с водой отраслями и увеличивают инвестиции, основанные на устойчивом планировании. Правительства и доноры уделяют особое внимание в инвестиционных стратегиях ориентации на поддержание бедных и доступные по средствам технологии.

Важность партнерства государственного и частного секторов, усиление роли и потенциала местных властей при управлении и регулировании

Позиция Совета заключается в том, что общественные организации, неправительственные организации, частный и государственный секторы, местные органы власти и национальные правительства должны работать в партнерстве для достижения успеха в управлении водой, потому что вода – дело каждого. Следует выбирать самые оптимальные из доступных вариантов. Правительства будут подготавливать необходимые распоряжения (как для государственных, так и для частных организаций), содействовать тому, чтобы услуги водоснабжения предоставлялись бедным по приемлемым ценам.

Правительство Нидерландов обязалось поддерживать диалоги государственного и частного партнерств. Следует развивать потенциал правительств по регулированию вовлечение частного сектора в государственный, в целом, а в вопросах водных отношений особенно. Необходимо изучить, приемлемо ли усиление частного сектора. В некоторых случаях потребуется наращивание потенциала местных органов власти для разработки необходимых потенциалов для управления и регулирования государственных и государственно-частных услуг. Следует разработать, документально подтвердить и распространить конкретные примеры и опыт реальной жизни для извлечения уроков партнерства государственного и частного и сделать их доступными для общественности и лиц, принимающих решения.

Разрабатывать комплексные подходы для эффективного управления водой

Жизненно необходимо увеличение продуктивности водопользования и совершенствование управления спросом. Однако этого недостаточно для удовлетворения растущего спроса на воду в большинстве развивающихся регионов и в городских районах. Необходимо рассматривать все варианты для увеличения запасов имеющейся воды, в том числе приумножение водных запасов. Требуются комплексные подходы по управлению спросом и предложением, особенно связанным с водой для производства продовольствия. Это могло бы включать поощрение практики допол-

нительного орошения и сбора воды и необходимость более широкого применения надлежащей практики для избежания излишних экологических и социальных затрат, рисков. Но пойти на импортирование продовольствия с целью сбережения воды. С точки зрения спроса возможность выбора импорта или экспорта продуктов питания должна быть объединена в стратегию по управлению водой каждой страны. Торговля продуктами питания (или виртуальная торговля водой) и ее воздействие на справедливость, бедность, водные ресурсы, окружающую среду и геополитические условия на местном, национальном и региональном уровне должны лучше пониматься. Следует разработать конкретные примеры по всем этим уровням.

Например, ускоряющиеся темпы освоения подземных вод на протяжении последних нескольких десятилетий привели к огромным социальным и экономическим выгодам. Но чрезмерное развитие ресурсов, неконтролируемые водопотребления городов и промышленности, интенсификация сельского хозяйства вызвали повсеместную деградацию поверхностных вод и водоносных пластов, что в свою очередь затрудняет экономическое и социальное развитие, борьбу с бедностью и поддержание экосистем.

Надлежащим образом понимать либерализацию торговли и включение водоснабжения в GATS по бедности, окружающей среде и развитию и разрабатывать действия для смягчения различных эффектов

Следующий раунд переговоров Всемирной торговой организации учитывает воздействие доступности водных ресурсов на торговую позицию стран, программы по продовольственной безопасности и развитию на продовольственную независимость этих стран. Организация экономического сотрудничества и развития проводит обзор согласованных правил по экспортным кредитам.

Тематика по руководству рекомендовала, что необходима осторожность при учете внешнего влияния, такого, как международные (торговые) соглашения по управлению водой. Других рекомендаций не было, но Группа по гражданскому обществу обязалась лоббировать вопрос исключения воды из GATS и других торговых соглашений. В этом контексте будет существенно важно для Совета разработать позицию по глобализации торговли сельскохозяйственной продукцией, по свободным торговым соглашениям с их влиянием на бедность, воду, сельское хозяйство, развитие сельских местностей и окружающей среды, а также на действие водоснабжения, становящихся частью соглашения по GATS. В настоящее время эти вопросы не рассмотрены достаточно глубоко, но для достижения целей развития тысячелетия, относительно бедности, водоснабжения, санитарии и голода их необходимо надлежащим образом понять, так как могут быть предприняты соответствующие действия для смягчения различных эффектов.

Активизация альянсов, партнерств, сетевых контактов, участия и диалога

Нам следует поощрять правительства, гражданское общество и промышленность к сотрудничеству, объединению их стратегий и навыков, созданию новой этики ответственного водопользования в обществе посредством пропаганды, распространения информации и образования. Это может иметь успех, если правительства убеждены в своих стратегиях и приоритетах для водного сектора и соответствующим образом планируют свои действия. Доноры, НПО, международные финансовые институты, компании и другие стороны будут оказывать содействие, но в качестве непременного условия должна быть реальная политическая «принадлежность» принимающих правительств.

Местные жители, органы власти, представители правительства, научное общество, фермеры, промышленники, женщины и группы меньшинств полностью вовлекаются в разработку стратегий, соглашений и институтов в бассейне. Представителям всех заинтересованных лиц и местным органам власти предоставлена официальная роль в принятии решений и приведение их в исполнение.

Признаются и надлежащим образом интегрируются в управление водой и охрану окружающей среды знания и практика по связанным с водой областям, а также права общин во всех культурных аспектах.

Усиление международного сотрудничества на трансграничных водах

Суждение, что вода имеет больший потенциал для сотрудничества, чем для конфликта, уже высказанное на Втором всемирном водном форуме, было подчеркнуто еще раз, на что было обращено особое внимание средств массовой информации и широкой общественности. Было сделано дополнительное ударение на необходимость:

- изменения акцента с разделяемых вод на перераспределение совместных выгод на национальном уровне, включая борьбу с бедностью;
- признания целостности трансграничных экосистем;
- увеличения участия заинтересованных лиц и наращивание потенциала, в том числе обучение медиаторов;
- увеличения, адаптирования и координации финансирования деятельности по международным разделяемым водным объектам.

Необходимы первоначальные средства для создания институтов и наращивания потенциала, чтобы страны начали управлять трансграничными водами для социально-экономического развития и охраны экосистем.

Предложенная «Система водного сотрудничества» является инициативой ЮНЕСКО и Всемирного водного совета, связывающих эти два института с двумя другими центральными институтами: Постоянным арбитражем и Партнерством университетов по трансграничным водам. Система будет – по требованию – на коллективной основе предоставлять индивидуальные и дополнительные услуги для оказания помощи при осуществлении руководства трансграничными водами: она будет обеспечивать необходимые ресурсы, благоприятную среду, политическую поддержку, профессиональную помощь и правовые механизмы для предупреждения и разрешения водных конфликтов, прежде всего, для построения консенсуса по использованию разделяемых водных ресурсов.

Уроки, перспективы и рекомендации

Уроки

Форум является и должен оставаться неотъемлемым инструментом Совета для достижения его миссии, которая заключается в повышении информированности и повышении роли воды на политической арене.

На пути к устойчивому управлению пресноводными ресурсами Киото является, безусловно, важным шагом для создания всемирной информированности по вопросам пресной воды. Вода, несомненно, стала одной из важнейших тем политической повестки дня. Йоханнесбург стал убедительным индикатором этого, а недавний саммит Большой Восьмерки подтвердил еще раз это подтвердил.

Дебаты на многих сессиях 3-го Всемирного водного форума были плодотворными и открытыми. Никогда прежде не было такой возможности для проведения

дебатов на конструктивной основе. Тот факт, что каждый мог предложить сессию и быть принятым, играл важную роль.

Многие участники отметили значительный прогресс после Гааги в отношении качества проводимых дебатов. Причиной этому явилось то, что постепенно обнаруживается общий язык и общее понимание многих вопросов. Таким образом, существует меньшая необходимость говорить, чтобы понять друг друга, и это обеспечивает хорошую основу для инициирования конкретных действий. Для отдельных участников только этот результат мог бы оправдать необходимость форума.

Дополнительные действия на стадии подготовки форума, которые реализовывались в Киото через виртуальный водный форум, Голоса воды, и Действия по воде, внесли важный вклад в сам форум. Однако, потребовалось оказание большей помощи для принятия во внимание разработки рекомендаций и действий. Также потребовалось большее взаимодействие с другими подготовительными мероприятиями. Необходим всесторонний анализ и оповещение для демонстрации ясных сообщений, выводов и рекомендаций, которые разрабатывались в процессе подготовки, дебатов и рекомендаций самого форума. Это можно реализовать лишь с ограниченным количеством сессий, сакцентированных на определенных проблемах и генерирующих результаты на основе проблемных заявлений, подходов к разрешению и формулировке обязательства к действию.

Региональные встречи подтвердили их полезность как в качестве специфичных условий, так и проникновением в суть развития и управления водой, которые сильно отличаются от региона к региону. Несмотря на многие региональные особенности и наличие местного потенциала по решению проблем, все еще необходима международная поддержка, особенно политические обязательства и разработка политики относительно уделения первостепенного внимания воде на политической повестке дня, в таких глобальных вопросах, как финансирование, доступ к мировой торговле и рынкам, трансграничные водные проблемы, действие изменения климата, а также обмен и доступ к знаниям.

Наличие многих сессий не помогло в процессе выработки заявлений и рекомендаций, за исключением тех, которые были подготовлены заранее. Это особенно подчеркнуло необходимость хорошего подготовительного процесса.

С самого начала подготовки форума следует выработать ясную стратегию и методологию для синтезирования вкладов, предоставленных на этих подготовительных этапах, вовлекающих политиков и местные власти, а также сделать возможным эффективное объединение результатов на форуме и в министерской конференции.

Заглядывая вперед, мы должны переосмыслить роль, цели и структуру форума, частоту его проведения и способы его организации. При рассмотрении альтернатив мы должны смотреть на то, что мы получили и что ожидаем получить от форума.

Основываясь на достигнутом

После третьего форума Всемирный водный форум стал признанной на международном уровне глобальной платформой водного сектора для политиков, лиц, разрабатывающих политику и принимающих решения, доноров и финансовых институтов. Эти связи должны быть усилены соответствующими политиками и лицами, принимающими решения, уже на самых ранних стадиях путем принятия решений по рассматриваемым вопросам. Следует начать с местного уровня и развить их до регионального и глобального. Региональные встречи, подобные предложенным правительством Японии через секретариат третьего форума, могли бы быть первым шагом в этом направлении.

Форумы создали процесс всемирного участия, где обсуждаются и развиваются проблемные вопросы. Эти процессы должны стать неотделимой частью форума, где

потребности, стремления, опыт и уроки широких масс могут быть увеличены до регионального уровня. Региональные встречи в процессе подготовки к форуму, безусловно, обеспечивают возобновление действий по воде, но также позволяют извлечь уроки и своевременно внедрить их в обсуждения на местном, региональном и глобальном уровне. Дни регионов на форуме показали их специфичность и проблемы, а также подходы к решению проблем водного кризиса. Важность дней регионов заключается в соединении регионов с глобальным водным сообществом, сравнении проблемных вопросов, опыта и подходов, а также обсуждении региональных точек зрения в отношении таких глобальных вопросов, как торговля, субсидии и финансирование, а также изменчивость и изменение климата, доступ и обмен информацией, знания и технологии.

Форум является местом встречи различных отраслей и действующих лиц. Это уникальная возможность должна оставаться в основе форума. Это означает, что сессии форума должны быть multidisciplinary с участием различных заинтересованных лиц и отраслей. Однако, не следует перезагружать программы встречами и сессиями сугубо научного характера или отдельных организаций, восхваляющих свои достижения. Их мнения выслушиваются на основных сессиях. Значительное число тем должны быть политически ориентированы и ограничены для увеличения качества и приемлемости результатов. Для содержательности выбор тем сессий следует осуществлять консультативным и прозрачным образом. Предлагается, чтобы Совет нес ответственность за данный процесс.

Связь с другими глобальными инициативами

Во многом благодаря успеху Всемирных водных форумов, вода стала важным пунктом международной повестки дня по развитию. Инициативы Комиссии по устойчивому развитию и целей развития тысячелетия имеют серьезную программу по воде и Форум должен соединять их на основе определения повестки, пропаганды, разработки политики, а также в процессе совместных усилий по организации региональных и глобальных встреч, используя возможности распространения, например, министерские конференции.

Региональная деятельность различных программ может также быть связана, наподобие деятельности AMCOW и NEPAD в Африке. Региональная сеть Глобального водного партнерства могла бы быть очень полезной и действенной для активизации процессов навстречу глобальному форуму. Должны исследоваться эти возможности и разрабатываться соответствующие программы.

Возможные сценарии будущих форумов

Форум может принимать различную форму для достижения различных целей, как-то:

- обеспечить открытую многоотраслевую и с участием всех заинтересованных лиц платформу для диалога и дискуссий;
- предоставить рабочее пространство для подготовки действий и конкретных проектов;
- подготавливать предложения и конкретные проекты, выдвинутые и обсуждаемые представителями правительств.

Можем ли мы представить себе новые способы проведения форума? Например, можем ли мы создать рабочие группы, которые проводят рабочие сессии по проектам или предложениям? Либо мы должны придерживаться уже проверенного формата?

Какой должна быть взаимосвязь между министерской конференцией и форумом? Может ли это быть совместным, например, с ООН-водой предприятием? В любом случае, это является одним из ключевых моментов, требующих обсуждения со странами-кандидатами следующего форума.

Подготовительная техническая работа могла бы быть обсуждена в ходе отдельных встреч между форумами, большей частью финансируемых нашими членами. Я рекомендовал бы, чтобы это разграничение было отчетливо сделано в нашем письме кандидатам следующего форума.

Форум и связанные с ним расходы часто подвергаются критике. По-видимому, многие согласны с тем, что потребности следующего форума должны быть уменьшены, но в то же время многие согласны с тем, что открытость 3-го форума имела очень позитивный результат. Мы должны признать, что трудно быть одновременно очень открытым и ориентированным на действия. Мы должны выбирать. Как мы можем справиться с этим? Если мы будем проводить форум каждые три года, вероятно, что для этого будет использовано много энергии и ресурсов (не только с нашей стороны). Ведь нереально приезжать с новыми идеями каждые три года. Решением может стать следующее:

- проводить Всемирный водный форум лишь каждые 4-5 лет (одним из аспектов рассмотрения может быть, что «Доклад о развитии всемирных водных ресурсов» также будет издаваться каждые три года);
- полагаться больше на региональные водные форумы (их было организовано довольно много для подготовки 3-го форума), которые могли бы быть очень открытыми, но также более четко организованными в сотрудничестве с Советом; проводить региональные водные форумы с большими действиями, ориентированными на обязательства; данное решение могло бы способствовать разрешению дилеммы форума об открытости и ориентированности на действия;
- чередовать открытые форумы с акцентирующими внимание на определенных проблемах.

Сложно контролировать размер форума сейчас, когда прецедент уже создан. Мы могли бы либо рассылать приглашения, принимая лишь определенное количество участников, либо ограничивать сферу обсуждений по вопросам, которые не будут привлекать так много людей. Как отмечалось ранее, проводилось много региональных и тематических (например, «Диалог по воде и климату») предварительных встреч. Все они были четко определены как подготовительные к форуму. В этом случае, было также очевидно, что они могли бы предложить какие-либо темы, которые по их мнению важны для обсуждения на форуме. Не достаточно внимания было уделено этой стадии по политическим аспектам.

Следующие характерные особенности должны формировать форум в будущем.

Первое, безусловно, большая «ориентированность на действия». Очевидно, что неотложность многих ситуаций в водном секторе больше не требует риторических рассуждений. Необходимы действия и планы действий. С этой целью необходимо пересмотреть подготовку и проведение форума (и его связи с Министерской конференцией).

Но в любом случае нужен один четкий критерий для будущих форумов: сессии должны быть «ориентированы на политику». Каждый год различные организации, занимающиеся водными проблемами, проводят сотни конференций. На нашем форуме следует стараться избегать дублирования этих конференций: следовательно, сессии форума должны иметь другую составляющую, которой является политика.

Другим вариантом для рассмотрения может стать открытость водного сообщества к различным секторам: с усилением водного сообщества стало возможным построить такие взаимодействия, как, например, между водной политикой и торговлей, здоровьем или энергетической политикой.

Роль Совета

Роль Совета как владельца и соорганизатора Всемирного водного форума становится отчетливее и ощутимее. Совет стал организацией, которая действительно способствует выдвижению актуальных вопросов на повестку дня международной водной политики. Совет также способствует формулировке последующих действий и подготовке к следующему форуму. Более того, Совет «накапливает» информацию по организации и проведению форумов.

Следовательно, роль Совета относительно организации Всемирного водного форума должна рассматриваться в следующем свете:

- Совет как владелец прав на проведение Всемирного водного форума
- Всемирный водный форум как событие, происходящее раз в три года и благоприятная возможность для непрерывного процесса разработки и реализации водной политики
- Совет как гарант постоянного внимания к воде на политической повестке дня и взаимодействие форумов и связанных с ними программ
- Совет как «коллективная память» опыта по организации и проведению форумов.

Временные рамки и процесс

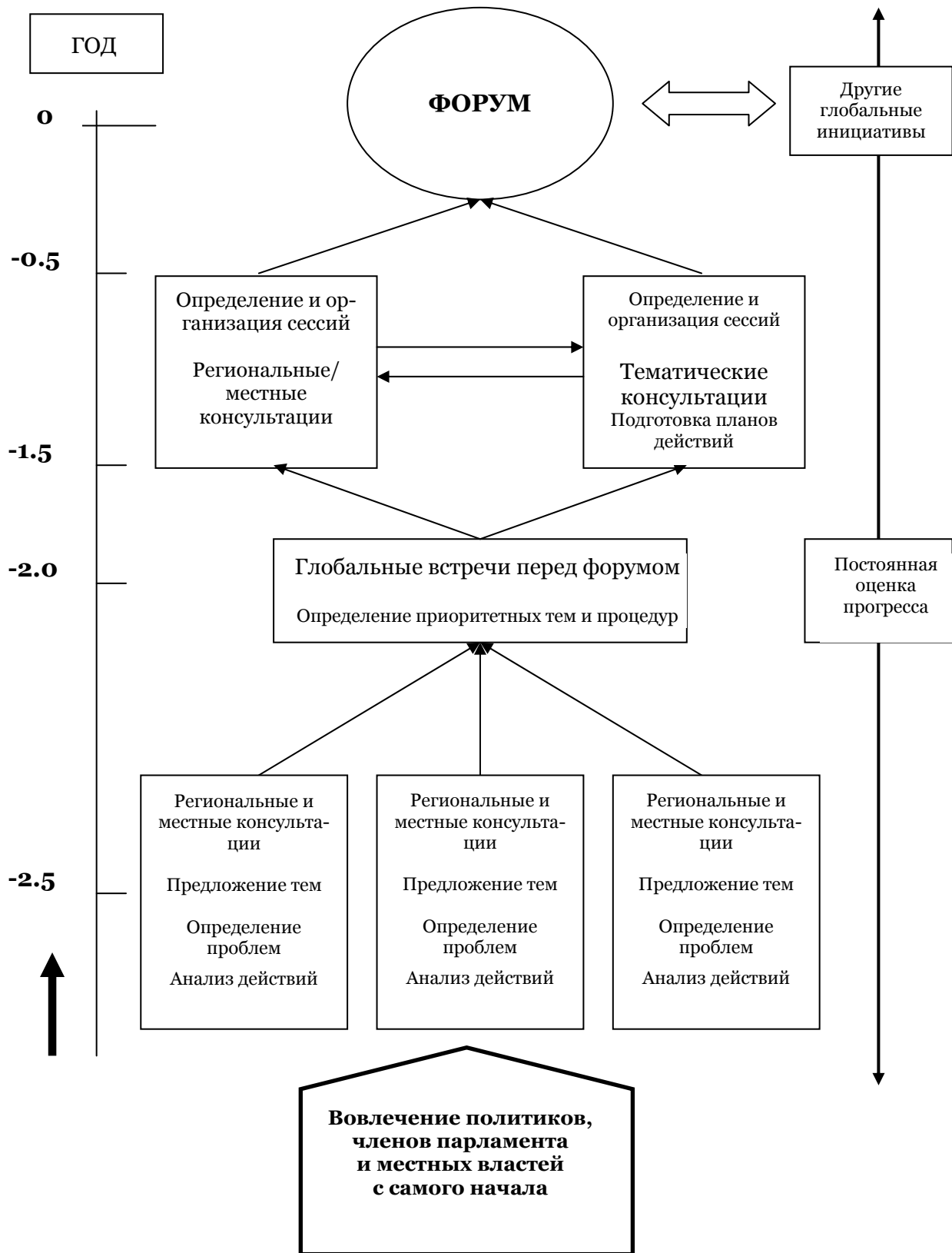
По оценкам, процесс организации форума занимает 2,5 года. По результатам предшествующего форума, которые в порядке обратной связи вернулись в местные и региональные обсуждения и платформы по разработке политики, могут быть подняты новые проблемы и сделаны новые предложения по тематике следующего форума. Региональные встречи ГВП могли бы стать механизмом для активизации этих процессов, которые будут выходить за пределы ИУВР. По результатам этих консультаций могла быть организована всемирная предшествующая форуму встреча (за два года) для выработки приоритетов по проблемным вопросам и определения тем следующего форума. Исходя из выбранных тем, могут быть инициированы рассчитанные на год-полтора программы действий в регионах, а в случае необходимости задействованы группы специалистов для подготовки представлений к форуму. Данный процесс должен быть должным образом подтвержден документами, так как его результаты будут в центре дискуссий в ходе форума.

Региональные встречи заслуживают большего внимания в процессе подготовки форума. Принципиальным должно стать то, чтобы вопросы, которые могут быть обсуждены на региональных встречах, не выносились на всемирную встречу, за исключением проблем глобального характера либо требующих всемирного внимания и синтезированного опыта.

Для проведения успешной Министерской конференции необходимо, чтобы лица, вырабатывающие политику, и члены парламента были активно вовлечены в подготовку форума с самого начала. Таким образом, приоритетные вопросы и темы, сформулированные для форума, могут найти свое отражение в повестке дня политиков и правительства для определения их позиции и связывать их с коллегами из других стран.

Открытость должна учитывать согласование новых вопросов. Дополнительные тематические программы вокруг сути форума должны обеспечивать платформу для таких возможностей.

Активизация процессов навстречу форуму



ПРИЛОЖЕНИЕ

Устав Всемирного водного совета*

Введение

Вода является основой жизни, экосистем и человеческой деятельности.

При благоразумном использовании вода подразумевает урожаи, здоровье, процветание и изобилие народов и наций земли; при нерациональном использовании или отсутствии управления вода приносит нищету, болезни, наводнения, приводит к эрозии, засолению, заболачиванию, заилению, деградации окружающей среды и конфликтам между людьми.

Эффективное управление глобальными водными ресурсами внесет свой вклад в укрепление мира, безопасности, сотрудничества и дружеских отношений между народами в соответствии с принципами справедливости и равноправия. Из всех природных ресурсов вода является самым важным. Она может и должна способствовать экономическому и социальному прогрессу всех людей планеты - согласно целям и принципам ООН, сформулированным в Уставе ООН и Декларации ООН о правах человека

Однако власть над глобальными водными ресурсами поделена между народами мира, сотнями тысяч местных правительств и многочисленными неправительственными и частными организациями, а также большим числом международных органов.

Следуя Дублинской Декларации 1992 г. и в ответ на решение Конференции министров и руководителей по питьевой воде и оздоровлению окружающей среды, состоявшейся в марте 1994 г. в Нордвике, Нидерланды (при поддержке Комиссии по устойчивому развитию и Генеральной ассамблеи ООН), проанализировав концепцию Всемирного водного форума (ВВФ), Международная ассоциация водных ресурсов, проведя заседание в Каире в 1994 г., поручила комитету выполнить подготовительную работу с целью создания Всемирного водного совета (ВВС). Этот Комитет сначала собрался в Монреале (Канада) в марте 1995 г., потом - в Бари (Италия) в сентябре 1995 г. Эти две встречи определили миссию и задачи ВВС, официально учрежденного в Марселе 14 июня 1996 г.

Впервые Устав Всемирного водного совета был юридически сформулирован 14 июня 1996 г. тремя членами-учредителями - д-ром Махмудом Абу Зейд, г-дами Рене Куломб и Али Шади.

Первое изменение в первую редакцию Устава внесли д-р Абу Зейд и г-н Рене Куломб в Префектуре Буш-дю-Рона 12 июня 1997 г. Изменение заключалось в сокращении конечного срока отправки предлагаемых поправок к Уставу для членов ВВС.

После второй внеочередной Генеральной ассамблеи ООН в Префектуре Буш-дю-Рона три члена-учредителя ВВС - президент д-р Махмуд Абу Зейд, вице-президенты Рене Куломб и Али Шади и казначей Леонард Бэйс 30 сентября 1997 г. юридически зарегистрировали новый Устав. Устав стал более приспособленным к французскому законодательству, помогает реализации грантов Совета и облегчает изменение статуса международных НПО.

Первые изменения в новый Устав были внесены на третьей внеочередной Генеральной ассамблее ООН 30 сентября 2003 г.: была введена коллегия членов, изменен состав Совета управляющих и Бюро.

* неофициальный перевод

Статья 1: Форма

Члены, которые следуют положениям настоящего Устава, образуют объединение, называемое «Всемирный водный совет» (в дальнейшем Совет), на английском языке «World Water Council», на французском языке «Conseil Mondial de l'Eau», который подчиняется Закону Франции от 1 июля 1901 г. и Декрету от 16 августа 1901 г. в измененном варианте.

Статья 2: Цели

Цели Совета следующие:

1. Определить насущные водные проблемы местного, регионального и мирового значения на основе текущих оценок состояния водных ресурсов;
2. Повышать понимание насущных водных проблем на всех уровнях принятия решений, от властей высшего уровня до общественности в целом;
3. Разработать общее стратегическое видение интегрированного управления водными ресурсами, а также способствовать проведению эффективной политики и стратегий по всему миру;
4. Консультировать и обеспечивать соответствующей информацией организаций и политиков по разработке и воплощению политики и стратегий по устойчивому управлению водными ресурсами с учетом охраны окружающей среды, социального равенства и равенства полов;
5. Принимать участие в решении трансграничных водных проблем.

Статья 3: Сфера деятельности

Для достижения этих целей Совет должен выполнить следующие действия:

- создать международную сети, включающую любые физические или юридические лица, некоммерческие организации или предприятия, любые национальные, региональные или местные правительства - с целью улучшения координации, обмена информацией и других необходимых видов деятельности в водном секторе;
- подготовить, организовывать, участвовать в совместной организации, участвовать или финансировать любые демонстрации, коллоквиумы, семинары, форумы, симпозиумы, конференции, конгрессы по водным проблемам, а также Всемирные Водные Форумы;
- проектировать, редактировать, совместно редактировать и реализовывать любые публикации и, в частности, любые рукописные, компьютерные, электронные, визуальные или аудио-визуальные средства, касающиеся водных проблем;
- подготовить и организовывать тренинговую деятельность по водным вопросам;
- реализовывать продукцию и оказывать услуги, способствующие распространению информации по водным вопросам. Дозволены консультации или предложения других услуг, а любая другая деятельность может быть платной;
- налаживать связи с партнерскими центрами, чьи действия укрепляют или делают работу Совета более ценной;
- осуществлять деятельность, совместимую с целями Совета и помогающую достижению этих целей.

Статья 4: Штаб-квартира и ее деятельность

Штаб-квартира Совета размещается по адресу: Les Docks de la Joliette, Atrium 10.3, 10 place de la Joliette, 13002 Marseille, France. Штаб-квартира может быть перемещена за пределы Марселя, но в границах Франции, решением Совета управляющих. Он также может переехать за пределы Франции только по решению внеочередной Генеральной ассамблеи.

Штаб-квартира нанимает персонал, который набирается согласно действующим инструкциям или направляется французскими и другими международными организациями.

Статья 5: Сроки действия

Каждые десять (10) лет автоматически возобновляется период работы Ассоциации.

Статья 6: Члены

Совет состоит из:

- членов-учредителей, подписавших декларацию о создании Совета и зарегистрированных 14 июня 1996 г. французским Департаментом префектуры Буш-дю-Рона:
д-р Махмуд Абу Зейд (Министерство общественных работ и водных ресурсов, Египет)
Рене Куломб (Suez Lyonnaise des Eaux, Франция)
Али Шади (CIDA, Канадское агентство международного развития, Канада)
- организации-учредители, перечисленные в уставах. Они платят те же самые ежегодные взносы, что и активные члены.
- активные члены:

Активными членами являются:

- организации, одобренные Бюро и утвержденные Советом управляющих, которые до сегодняшнего момента платили ежегодные членские взносы и посвятили свою деятельность достижению целей Совета;

- организации, одобренные Бюро и утвержденные Советом управляющих, которые внесли значительный материальный вклад в достижение целей Совета.

- Почетные члены:

Почетными членами считаются лица, которые, с их согласия, избраны Советом управляющих, благодаря их исключительному моральному и интеллектуальному вкладу в достижении целей Совета. Они не платят членских взносов. Они не могут голосовать, но обладают правом присутствовать и выступать на Генеральной ассамблее.

- Почетные президенты:

По окончании срока своей работы президенты Совета получают пост Почетных президентов. Их приглашают на заседания Совета управляющих и Генеральной

ассамблеи, но они не имеют права голоса. Они не обязаны платить ежегодные членские взносы.

- Патронажные организации:

Патронажные организации являются активными членами, чьи вклады значительно превышают годовые членские взносы. К ним относятся институты, организации, фонды или трасты, частные компании или другие организации, которые вносят значительный вклад в Совет наличными деньгами или в натуральном эквиваленте. Совет управляющих утверждает этот статус. Они могут голосовать на Генеральной ассамблее.

- Местонахождение штаб-квартиры

Город, являющийся местом штаб-квартиры Совета, считается полноправным членом Совета.

Все члены, за исключением упомянутых далее, обязаны платить ежегодные членские взносы, размер и сроки выплаты которых каждый год устанавливает Совет управляющих и которые включены в Устав. Членами, освобожденными от выплаты членских взносов, являются: (i) члены, чьи правила и инструкции запрещают уплату членских взносов, перечень которых утверждается Советом управляющих на основе письменного свидетельства, (ii) почетные члены и почетные президенты, (iii) патронажные организации.

Члены Совета объединяются в 5 коллегий, представляющих основные группы заинтересованных лиц. Эти коллегии определены в Уставе.

Статья 7: Условия членства

Вступление в члены подлежит предварительному одобрению со стороны Бюро Совета управляющих, что определено в статье 15 настоящего Устава. Совет управляющих утверждает окончательные решения.

Статья 8: Доходы

Доходы Совета состоят из:

- членских взносов, уплачиваемых ежегодно, как правило, в первый день финансового года;
- любых частных или государственных субсидий, вкладов или пожертвований, поступающих в казну Совета;
- любой прибыли, поступающей из активов Совета;
- оплаты оказанных услуг;
- всех остальных источников дохода совместимых с целями Совета, а также действующими законами и правилами.

Статья 9: Заем

Совет может, при условии одобрения Советом управляющих, привлекать заемные средства для достижения целей, перечисленных в статье 2 настоящего Устава.

Статья 10: Годовой отчет

Совет должен вести годовую отчетность. Финансовый год заканчивается в последний день календарного года.

Счета Совета должны проходить аудиторскую проверку, проводимую дипломированным бухгалтером высшей квалификации, назначенным Генеральной ассамблеей на три финансовых года, этот период должен возобновляться.

Статья 11: Уход с должности – утрата членства

Членство в Совете может быть утрачено по причине:

- смерти, ликвидации или прекращения деятельности;
- отставки;
- исключения по решению Совета управляющих - за неуплату ежегодных членских взносов или по другим серьезным обоснованиям. Этот член должен представить факты по данному вопросу Совету. Рассматривается как повод для исключения любое действие, которое прямо или косвенно подрывает достижение целей Совета.

Исключенному или уходящему в отставку члену ВВС сумма уплаченных им прежде взносов не возмещается.

Статья 12: Совет Управляющих – состав

Совет должен подчиняться Совету управляющих, состоящему максимум из 36 членов, из которых 35 избираются теми членами Совета, которые имеют право голосовать на Генеральной ассамблее. Каждая группа представлена на Совете управляющих членами, избранными согласно порядку их расположения в Уставе.

Город размещения штаб-квартиры является уставным членом Совета управляющих.

Совет управляющих избирается каждые три года Генеральной ассамблеей. Все его члены в качестве представителя одной организации могут быть переизбраны только один раз.

В период между 3-ей и 4-ой очередными Генеральными ассамблеями девять представителей правомочных членов остаются в Совете управляющих.

В случае вакансии Совет управляющих должен назначить временную замену. Заменяющее лицо имеет такие же права, что и его (ее) предшественник.

Каждый член Совета управляющих имеет один голос. Исполнительный директор посещает заседания Совета управляющих, но не имеет права голоса.

Статья 13: Совет управляющих – собрания

Совет управляющих должен собираться не менее одного раза в год и в любое время, которое президент сочтет подходящим, или по письменной просьбе, посланной президенту большинством членов. Запросы передаются исполнительному директору.

Кворум Совета управляющих считается достигнутым, когда физически присутствует или представлена половина членов.

Любой член может быть представлен другим членом, который получил письменную доверенность. Ни один член не может голосовать больше, чем по двум доверенностям.

Решения должны приниматься большинством голосов присутствующих или представленных по доверенности. В случае равного количества голосов президент имеет решающий голос.

Статья 14: Совет управляющих – полномочия

Совет управляющих обладает самыми широкими полномочиями, чтобы действовать от имени Совета и предпринимать все действия, не отнесенные специально к компетенции Генеральной ассамблеи.

Он руководит приемом и исключением из членов, а также назначает размер ежегодных членских взносов. Он может передавать полномочия определенным миссиям или проектам. Он ежегодно утверждает отчеты Совета в течение 6 месяцев в конце финансового года и голосует по вопросам временного бюджета на Генеральной ассамблее, утверждая эти акты каждые три года.

Чтобы помочь Генеральной ассамблее в ее работе, Совет управляющих может учредить комитеты, которые он считает необходимыми, и назначить их членов. Он утверждает создание партнерских центров Совета.

Кроме того, Совет управляющих назначает исполнительного директора, который проводит политику, одобренную принимающими решения органами Совета. Совет управляющих определяет точный характер и функции своей власти.

Статья 15: Чиновники Совета управляющих (Бюро)

Совет управляющих назначает Бюро из своих членов и состоит из президента, двух вице-президентов, казначея, а также председателей Комиссии по правовым и финансовым делам, Комитета по науке и технологии и Комитета по организациям и управлению.

Члены Совета управляющих и Бюро служат Совету, не получая вознаграждения за эту услугу.

Исполнительный директор участвует в собраниях Совета управляющих и Бюро, но не имеет права голоса.

Статья 16: Полномочия чиновников (Бюро)

Члены Бюро коллективно отвечают за подготовку и выполнение решений Совета управляющих.

1. Президент несет ответственность за выполнение решений Генеральной ассамблеи и Совета управляющих и за обеспечение должного функционирования Совета, который он представляет во всех гражданских и уголовных делах. Он утверждает расходы. Президент наделяется властью действовать по обстоятельствам от имени Совета. Он созывает собрания Совета управляющих и Генеральные ассамблеи. Он может делегировать полномочия другим членам или исполнительному директору после уведомления Совета управляющих.

2. В случае отсутствия Президента на собрании председательствует один из вице-президентов.

3. Бюро составляет протоколы Генеральных ассамблей и собраний Совета управляющих и фиксирует их. Бюро выполняет все необходимые юридические формальности.

4. Казначей, которому помогает исполнительный директор, несет ответственность за счета Совета.

Статья 17: Генеральные ассамблеи

Генеральные ассамблеи могут быть очередными или внеочередными. Они включают всех членов Совета. Они созываются Президентом или его представителем по просьбе Совета управляющих или по просьбе, по крайней мере, половины членов Совета.

Все члены, заплатившие взносы или освобожденные от их уплаты, за исключением почетных членов и почетных президентов, могут голосовать на Генеральных ассамблеях.

Любой член может быть представлен другим членом по письменной доверенности. Ни один член не может голосовать больше чем по двум доверенностям.

Все заседания Генеральной ассамблеи должны созываться официальным письмом, содержащим повестку дня заседания, посылаемым всем членам, не позднее, чем за 30 дней до момента заседания.

Список членов, имеющих право голоса на Генеральной ассамблее, составляется в день, когда рассылаются приглашения. Могут быть исключения, при условии одобрения Генеральной ассамблеей.

Обычно голоса подсчитываются по поднятым рукам и решения принимаются большинством членов, присутствующих или представленных по доверенности. Однако может поступить просьба, по меньшей мере, от половины членов, о тайном голосовании. Тайное голосование также необходимо, когда голосование касается отдельных лиц или отдельных членов. Если количество голосов равное, голос президента становится решающим.

Статья 18: Очередная Генеральная ассамблея

Очередная Генеральная ассамблея должна созываться не менее одного раза в три года.

На этой Генеральной ассамблее Совет управляющих представляет отчет о деятельности и финансовые отчеты Совета. Генеральная ассамблея утверждает счета, голосует по вопросам бюджета и, если необходимо, назначает новых членов в Совет управляющих и возобновляет мандат аудиторов.

Очередная Генеральная ассамблея может принимать решения только, если существует кворум не менее половины членов Совета, присутствующих и представленных по доверенности. Если это условие не может быть выполнено, Генеральную ассамблею созывают снова в течение 15 дней. Решения, принятые в данном случае, ограниченные исключительно вопросами первоначальной повестки дня, должны считаться действительными независимо от числа присутствующих членов или их представителей.

Статья 19: Внеочередная Генеральная ассамблея

Генеральная ассамблея считается внеочередной, когда она созывается для голосования по поправкам к Уставу. Она обладает полномочиями аннулировать или распределять активы Совета в соответствии с законами страны, в которой зарегистрирован Совет.

Внеочередная Генеральная ассамблея может принимать решения только, если существует кворум не менее трех четвертей членов ВВС, присутствующих и представленных по доверенности. Если это условие не может быть выполнено, Генеральную ассамблею созывают снова через 15 дней. В данном случае кворум считается полным, если присутствует половина членов Совета, или представленных по доверенности, но только в отношении вопросов повестки предыдущей Ассамблеи.

Статья 20: Протоколы собраний

Намерения Генеральной ассамблеи должны заноситься в протокол, подписанный президентом и присутствующими членами Бюро. Протокол собраний Совета управляющих подписывается президентом и одним членом Бюро. Утвержденные копии этих протоколов могут быть переданы секретарем третьей стороне.

В начале собрания должен быть заведен список присутствующих, обязательно подписанный каждым присутствующим членом и утвержденный как верный и точный членами Бюро.

Статья 21: Разрешение конфликтов

Если между Советом и одним или более его членами возникает какой-либо спор, прежде чем прибегать к судебному процессу, заинтересованные стороны обязаны представить свои точки зрения президенту, который в течение двух месяцев назначит трех членов Совета в качестве посредников с целью примирения сторон. В течение трех месяцев они объявят о мнении большинства. Если эта процедура не поможет, стороны свободно могут обращаться в соответствующий суд, который имеет особое название - Tribunal de Grande Instance de Marseille, под чью юрисдикцию подпадает данный спор, поскольку здесь применимо только французское законодательство.

Статья 22: Упразднение

Упразднение Совета может быть утверждено только Генеральной ассамблеей, созванной с этой целью, и которая соберется и проголосует только при условии наличия кворума и большинства голосов и правил, установленных для внеочередных Генеральных ассамблей.

Генеральная Ассамблея назначает одного или нескольких членов комиссии, которым поручена ликвидация активов Совета и чьи полномочия определяются Генеральной ассамблеей.

Чистые активы выделяются любой соответствующей зарегистрированной организации или ассоциации по их выбору, которая преследует те же цели.

Статья 23: Правила процедуры

Совет Управляющих принимает внутренние нормативные акты, которые указывают условия выполнения настоящего Устава. Такие акты, а также последующие изменения или поправки должны быть представлены на утверждение Генеральной ассамблеи.

Такие правила могут иметь силу временно - до их представления Генеральной ассамблее. После утверждения они считаются окончательными.

Статья 24: Формальности

Президент, действующий от имени Совета управляющих, несет ответственность за соблюдение всех формальностей или регистрацию и публикацию, требуемых действующим законодательством. Все полномочия передаются для их соблюдения. Производится столько копий, сколько заинтересованных сторон, плюс оригинал для Ассоциации и две копии для регистрации.

ВСЕМИРНЫЙ ВОДНЫЙ СОВЕТ

КОМИТЕТ ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ И РУКОВОДСТВУ:

Техническое задание*

Утверждено на 15-м заседании Совета управляющих

Основные сведения

Совет управляющих Всемирного водного совета обсудил и утвердил с незначительными изменениями предложения по реорганизации Совета в ходе 13-го заседания Совета управляющих (г. Марсель, 7-8 ноября 2002 г.). На основе данного решения проект (10 декабря 2002 г.) технического задания был разослан членам бюро и председателям комитетов. Полученные замечания были объединены во второй версии и обсуждены в ходе заседания бюро, состоявшегося 17-18 февраля 2003 года в Париже, и на заседании Комитета в Наре 13 марта 2003 года.

Задача Комитета

Задачей Комитета по организациям и руководству является выявление важных вопросов, связанных с водой, организациями и руководством, выработка позиций совета, повышение информированности по этим вопросам, а также поддерживающие связи и влияния лиц, принимающими решения, посредством:

- разработки обобщающих проблемы документов после дебатов между собой, а затем и с другими членами совета;
- сообщения и распространения результата их работы для предложения конкретных действий Совета управляющих в форме инициатив по повышению информированности, лоббированию или научно-исследовательских инициатив;
- запуска соответствующих проектов и программ, направленных на разработку инновационных научных и технологических программ развития для водного сообщества общины или для решения вопросов, недостаточно освещенных водным сообществом;
- связи с текущей деятельностью, финансируемой Советом, и обеспечения вклада совета в эту деятельность;
- финансирование диалогов и ключевых проблем.

Функция, задачи и обязанности

Функция комитета заключается в определении стратегических тем и предложении стратегий для Совета в области организаций и руководства. Для этого комитет должен прийти к соглашению об ответственности за выполнение задач, которые необходимо ему решить, распределив их между председателем/советом и членами комитета в рамках полномочий, предоставляемых Советом управляющих. Задачи включают следующие действия:

- поощрение более широкого участия членов ВВС в работе совета;
- организация заседаний комитета;
- формулирование и совершенствование рабочей программы;

* неофициальный перевод

- определение необходимости создания рабочих групп, специальных комиссий и/или групп экспертов для выполнения рабочей программы комитета и их упразднение после завершения миссии;
- помощь в мобилизации необходимых источников финансирования деятельности комитета;
- оценка и обзор прогресса рабочих групп/специальных комиссий и экспертных групп в пределах ответственности комитета;
- установление и поддержание связей с Комитетом ВВС по науке и технологиям и другими рабочими органами ВВС;
- отчет перед Советом управляющих.

Разработка и управление действиями комитета

- Совет управляющих и председатель комитета определяют и согласовывают задачу (см. выше);
- Председатель комитета и исполнительный офис ВВС разрабатывают, согласовывают и принимают ТЗ комитета, которое представляется на утверждение Совету управляющих;
- Совет управляющих и председатель приходят к соглашению по составу комитета и его совету (вице-председатель или секретарь? – вырабатывают руководства в отношении количества, дисциплин, регионального представительства, пола – 8-10 членов из Совета управляющих и Совет+отчет исполнительного офиса);
- Председатель приглашает членов комитета на основе определенных ролей и обязанностей – внутри (совет) и за пределами (водное сообщество);
- Комитет определяет вопросы, рабочие программы и работы в рамках полномочий/задачи, утвержденной Советом управляющих;
- Председатель в сотрудничестве с исполнительным офисом ВВС определяет финансовые и другие ресурсы необходимые для выполнения рекомендуемой деятельности и программ;
- Комитет организует рабочий процесс путем создания рабочих групп, специальных комиссий и экспертных групп – чтобы инициировать, облегчать, наблюдать, контролировать и, если необходимо, вмешиваться в деятельность (необходимы руководства для выбора вида рабочего процесса);
- Комитет подготавливает отчет о результатах для Совета управляющих;
- Комитет совместно с исполнительным офисом принимает решение и заботится о соответствующей стратегии распространения результатов, одобренных Советом управляющих.

Принципы деятельности

- Рабочие органы по возможности должны искать консенсус между различными точками зрения членов Комитета, а если это невозможно, то представить четкие причины, почему он не достигнут;
- Результаты деятельности комитета должны быть понятными и представлены в отчете Совету управляющих.

ВСЕМИРНЫЙ ВОДНЫЙ СОВЕТ

КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ:

Техническое задание*

Утверждено на 15-м заседании Совета управляющих

Основные сведения

Совет управляющих Всемирного водного совета обсудил и утвердил с незначительными изменениями предложения по реорганизации Совета в ходе 13-го заседания Совета управляющих (г. Марсель, 7-8 ноября 2002 г.). На основе данного решения проект (10 декабря 2002 г.) технического задания был разослан членам бюро и председателям комитетов. Полученные замечания были объединены во второй версии и обсуждены в ходе заседания бюро, состоявшегося 17-18 февраля 2003 года в Париже, и на заседании Комитета в Наре 13 марта 2003 года.

Задача Комитета

Задачей Комитета по науке и технологиям является выявление важных вопросов, связанных с водой, наукой и технологиями, выработкой позиций совета, повышение информированности по этим вопросам, а также поддержание связи и влияния на лиц, принимающих решения, посредством:

- разработки обобщающих проблемы документов по развитию политики и программы по науке и технологиям после дебатов между собой, а затем и с другими членами совета;
- сообщения и распространения результатов их работы для предложения конкретных действий Совету управляющих в форме инициатив по повышению информированности, лоббированию или научно-исследовательских инициатив;
- запуска соответствующих проектов и программ, направленных на разработку инновационных научных и технологических программ развития для водного сообщества общины или для решения вопросов, недостаточно освещенных водным сообществом;
- связи с текущей деятельностью, финансируемой Советом, и обеспечения вклада совета в эту деятельность;
- финансирование диалогов и ключевых проблем.

Функция, задачи и обязанности

Функция комитета заключается в определении стратегических сфер для развития науки и технологий и предложений Совету стратегий для оказания содействия их внедрению в научные институты и поддержке со стороны правительств. Для этого комитет должен прийти к соглашению об ответственности за выполнение задач, которые необходимо ему решить, распределив их между председателем/советом и членами комитета в рамках полномочий, предоставляемых Советом управляющих. Задачи включают следующие действия:

- поощрение более широкого участия членов ВВС в работе совета;

* неофициальный перевод

- организация заседаний комитета;
- формулирование и совершенствование рабочей программы;
- определение необходимости создания рабочих групп, специальных комиссий и/или групп экспертов для выполнения рабочей программы комитета и их упразднение после завершения их миссии;
- помощь в мобилизации необходимых источников финансирования деятельности комитета;
- оценка и обзор прогресса рабочих групп/специальных комиссий и экспертных групп в пределах ответственности комитета;
- установление и поддержание связей с Комитетом ВВС по организациям и руководству и другими рабочими органами ВВС;
- отчет перед Советом управляющих.

Разработка и управление действиями комитета

- Совет управляющих и председатель комитета определяют и согласовывают задачу (см. выше);
- Председатель комитета и исполнительный офис ВВС разрабатывают, согласовывают и принимают ТЗ комитета, которое представляется на утверждение Совету управляющих;
- Совет управляющих и председатель приходят к соглашению по составу комитета и его совету (вице-председатель или секретарь? – выработывают руководства в отношении количества, дисциплин, регионального представительства, пола – 8-10 членов из Совета управляющих и Совет+отчет исполнительного офиса);
- Председатель приглашает членов комитета на основе определенных ролей и обязанностей – внутри (совет) и за пределами (водное сообщество);
- Комитет определяет вопросы, рабочие программы и деятельность в рамках полномочий/задачи, утвержденной Советом управляющих;
- Председатель в сотрудничестве с исполнительным офисом ВВС определяет финансовые и другие ресурсы необходимые для выполнения рекомендуемой деятельности и программ;
- Комитет организует рабочий процесс для конкретных работ путем создания рабочих групп, специальных комиссий и экспертных групп – чтобы инициировать, облегчать, наблюдать, контролировать и, если необходимо, вмешиваться в деятельность (необходимы руководства для выбора вида рабочего процесса);
- Комитет подготавливает отчет о результатах для Совета управляющих;
- Комитет совместно с исполнительным офисом принимает решение и заботится о соответствующей стратегии распространения результатов, одобренных Советом управляющих.

Принципы деятельности

- Рабочие органы по возможности должны искать консенсус между различными точками зрения членов Комитета, а если это невозможно, то представить четкие причины того, почему он не достигнут;
- Результаты деятельности комитета должны быть понятными и представлены в отчете Совету управляющих.

ВСЕМИРНЫЙ ВОДНЫЙ СОВЕТ

КОМИССИЯ ПО ПРАВОВЫМ И ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ:

Утвержденное техническое задание*

Основные сведения

Совет управляющих ВВС обсудил и одобрил предложения по выполнению реорганизации Совета на 13-м заседании Совета управляющих (г. Марсель, 7-8 ноября 2002 г.). Эта реорганизация помогла создать Комиссию по правовым и финансовым вопросам, которая должна контролировать всю административную деятельность Совета. Эта Комиссия состоит из различных комитетов, прежде отвечавших за финансовые вопросы, ассоциированные центры, членство, Конституцию и уставы.

Задачи и обязанности Комиссии

Задачи Комиссии по правовым и финансовым вопросам следующие:

- наблюдать за всей административной деятельностью Совета, а также за развитием этой организации;
- консультировать по любым вопросам, порученным ей Советом управляющих;
- консультировать Бюро в областях его компетенции;
- контролировать разработку и распространение юридических документов, публикуемых Советом;
- предлагать изменения, которые могут улучшить работу штаб-квартиры и правления Совета и его органов.

Перечень вопросов, за которые ответственна Комиссия, следующий: финансы, уставы и правила процедур, человеческие ресурсы, ассоциированные центры, членство, процедура выбора Всемирного водного форума и руководства по функционированию органов Совета.

Рабочие процедуры

Комиссия собирается, по крайней мере, два раза в год по приглашению ее Президента перед каждым заседанием Совета управляющих. Она заседает в других местах, по созыву Президента или по просьбе половины членов Комиссии.

Исполнительный директор или член Комиссии, выбранный ею по согласию Президента Комиссии, отвечает за секретариат.

Заседания Комиссии открыты для членов Бюро. Комиссия может вызвать для экспертизы одного из членов Совета или любого другого компетентного человека.

Состав Комиссии

Комиссия включает до 10 членов Совета управляющих, в том числе казначея. Исполнительный директор или его представитель является бывшим формальным членом Комиссии.

* неофициальный перевод

Состав Комиссии утверждается Советом управляющих после каждой Генеральной ассамблеи путем открытых консультаций среди членов Совета управляющих.

Когда бы ни производилась замена управляющего в ходе действия его/ее мандата, его/ее преемник обязан принять его/ее должность в Комиссии. Если его/ее преемник не согласен, Совет управляющих назначает нового управляющего.

Члены Комиссии избирают Президента Комиссии на время действия полномочий Совета управляющих.

Членский фонд Всемирного водного совета

Цель:

Членский фонд создается для предоставления возможности организациям с ограниченными финансовыми средствами и организациям из развивающихся стран стать членами Всемирного водного совета и принимать участие в глобальных обсуждениях по водным проблемам. Фонд формируется из добровольных отчислений, которые будут предоставляться в качестве субсидий новым организациям для внесения членских взносов.

Сумма субсидий:

Выделяемые субсидии уменьшают членский взнос заявителей на фиксированную сумму равную 210 евро или 250 долларам США.

Критерии предоставления субсидий:

Заявитель должен соответствовать следующим критериям для получения субсидий:

1. Соблюдать стандартные требования членства:

- надлежащим образом заполнить и подписать форму заявки на членство
- поддерживать основные ценности членства
- взять на себя обязательство поддерживать задачи Совета и уплачивать ежегодные членские взносы

2. Представить доводы, обосновывающие намерение организации стать членом Совета и подтверждающие необходимость в субсидировании.

3. ВВП на душу населения в стране организации должен быть ниже 7 500 долларов США. Данные следует приводить из the Human Development Indicator of UNDP. www.undp.org/hdr2003/indicator/indic_4_1_1.html

4. Предпочтение будет отдаваться организациям, представляющим гражданское общество, академическим и научно-исследовательским институтам, органам власти на местах и ассоциациям водопользователей.

5. Кандидат становится членом Совета только после уплаты остатка суммы членских взносов в соответствии с нижеприведенной таблицей:

ВВП на душу населения в долларах США	менее 1 000	1 000 – 2 500	2 500 – 7 500
Полные членские взносы в евро	250	420	585
Остающиеся после предоставления субсидий взносы в евро	40	210	375

Добровольные взносы:

- Отчисления делаются на добровольной основе.
- Фиксированная сумма для добровольных отчислений не определена, они могут быть сделаны в любое время.
- Штаб-квартира Совета выдает расписку о получении добровольного взноса.
- Доноры самостоятельно определяют размер отчислений и продолжительность их предоставления, а также могут установить свои предпочтения относительно

организации и территориальной принадлежности (континент, регион или страна) потенциального члена, которого они готовы субсидировать.

- Добровольные взносы будут храниться на специальных банковских счетах Совета.
- Информация о донорах будет размещена на веб-сайте Совета, за исключением пожелавших остаться неизвестными.

Процедура:

1. Фонд управляется штаб-квартирой Совета под контролем Комиссии по правовым и финансовым вопросам прозрачным образом.
2. Вносить свой вклад в фонд приглашаются как организации-члены, так и не члены.
3. Доноры могут установить свои предпочтения по типу организации и/или стране/региону, для которых их отчисления следует использовать. Они также могут указать название организации, которую они называли прежде.
4. Перечень организаций, которым необходимы субсидии, представлен на веб-сайте Совета.
5. Комиссия по правовым и финансовым вопросам распределяет субсидии, основываясь на предпочтениях доноров, количестве, типе и стране происхождения заявителя, их мотивации и наличии финансовых средств.
6. При оценке Комиссией заявителю либо представляется субсидия в размере 250 долларов США либо его заявление отклоняется.
7. Приоритет отдается заявителям из стран с наименьшим доходом на душу населения, из стран еще не представленных в Совете, из организаций, представляющих гражданское общество и органов власти на местах.
8. Если в конце года часть финансовых средств осталась, а заявители не соответствуют предпочтениям доноров, Комиссия по правовым и финансовым вопросам имеет право распределить субсидии другим организациям.
9. Субсидии распределяются через месяц в первом полугодии: в феврале, апреле, июне.
10. Субсидии распределяются за один год, если иное не установлено донорами, чьи отчисления покрывают взносы определенного кандидата за несколько лет.
11. Заявитель становится новым членом Совета только после того, как Комиссия по правовым и финансовым вопросам распределит субсидии и на счет Совета поступит оставшаяся часть членских взносов от кандидата.
12. Заявители должны уплатить свою часть в течение двух месяцев. Если по истечении этого срока не будет произведена оплата, распределенные в их пользу субсидии возвращаются в фонд.
13. Организаторам, желающим воспользоваться средствами фонда, необходимо ежегодно обращаться с заявлениями.
14. Форма для доноров, форма заявления, процедура распределения, список доноров, а также краткое изложение развития фонда размещены на веб-сайте Всемирного водного совета. Подробный отчет о распределенных субсидиях содержится в сети Extranet, доступной только для членов Совета. В штаб-квартире Совета может быть запрошена любая информация или документ.

Сообщение о 4 Всемирном водном форуме

Из Киото в Мехико

Вслед за Марракешем, Гаагой и Киото Мехико станет городом, принимающей Всемирный водный форум. Форум состоится в марте 2006 года и американский континент станет центром обсуждения всемирных водных проблем.

Всемирный водный совет и Национальная комиссия по водным ресурсам Мексики, соорганизатор 4-го Всемирного водного форума, выбрали Стокгольмский водный симпозиумом для проведения сессии, направленной на представление и обсуждение основных тем будущего форума и процесса их разработки.

Всемирная неделя по воде в Стокгольме, известная как платформа для постоянного диалога по насущным водным проблемам, пройдет 16-20 августа 2004 года.

Важно то, что действующие лица в области водных ресурсов наряду с членами и партнерами Совета будут вовлечены в определение:

- а) сфер, в которых необходимо предпринять срочные действия;
- б) конкретных результатов форума в стратегически важных сферах политики;
- в) способов внесения вклада заинтересованными лицами в результаты форума.

До этой сессии будут организованы многочисленные региональные встречи, связывающие Киото с Мехико. В ходе сессии будут доложены и рассмотрены результаты этих встреч, содержащие анализ достигнутых успехов по обязательствам в Киото и план действий навстречу Мехико.

Широко признано, что 4-й Всемирный водный форум должен быть ориентирован на воздействие - акцент должен быть сделан на участие местных действующих лиц. Вот почему тематика «Местные действия для глобальных вызовов» является основной для 4-го Всемирного водного форума.

ВСЕМИРНЫЙ ВОДНЫЙ СОВЕТ**Публикации Тренингового центра МКВК, вып. 2**

Составитель - Зиганшина Д.Р.

Редактор - Татур С.П.

Дизайн серии - Беглов И.Ф.

Верстка и макет - Турдыбаев Б.К.

Подготовлено к печати и отпечатано
в Научно-информационном центре МКВК

Республика Узбекистан, 700 187, г. Ташкент,
м-в Карасу-4, д. 11, НИЦ МКВК

www.sic.icwc-aral.uz

Предложения и замечания просим направлять по адресу

info@icwc-aral.uz